



Unidad de Análisis de Políticas
Sociales y Económicas

EL EMPLEO EN BOLIVIA DURANTE LOS AÑOS 2019 Y 2020

[Subtítulo del documento]

El empleo en Bolivia durante los años 2019 y 2020

Fernando Landa Cazasola^λ

1 Introducción

La pandemia de COVID-19 ha causado una disrupción en todo el mundo a través de sus devastadores impactos en la salud pública, el empleo y los medios de vida. En 2020, se perdió aproximadamente el 8,8 por ciento del total de horas de trabajo, el equivalente a las horas trabajadas en un año por 255 millones de trabajadores a tiempo completo. Aproximadamente la mitad de las pérdidas de horas de trabajo se debieron a la reducción de horas de los que permanecieron empleados (y pueden atribuirse a horas de trabajo más cortas o horas de trabajo "cero" en los esquemas de licencia). La mitad restante se debió a la pérdida absoluta de empleos. En relación con 2019, el empleo total se redujo en 114 millones como resultado de que los trabajadores quedaron desempleados o abandonaron la fuerza laboral. En conjunto, estas pérdidas significan que la escasez mundial de empleo aumentó en 144 millones de puestos de trabajo en 2020, exacerbando drásticamente la escasez de oportunidades de empleo que ya existían antes de la pandemia (OIT, 2021).

En lo que respecta a los efectos de la pandemia sobre el empleo a nivel regional. La tasa de desocupación promedio durante los primeros tres trimestres de 2020 fue mayor (10,6%) que la observada para el mismo periodo de 2019 (8,7%). Las proyecciones del indicador para el total del año 2020 indican que la tasa de desocupación cerraría en 10,6%. Es importante hacer notar que este dato refleja solo parcialmente los efectos de la pandemia en la dinámica laboral regional, que fue impactada significativamente en la evolución de las tasas de participación y de ocupación regional. Una gran cantidad de personas prefirieron pasar a una situación de inactividad antes que buscar empleos inexistentes, y esto contribuyó a moderar el efecto sobre la desocupación (OIT, 2020).

La pandemia también tuvo efectos sobre el mercado laboral boliviano, existen algunas estimaciones que se realizaron al respecto detallando que se habrían perdido muchos empleos. Al respecto, el CEDLA, explicaba que desde 2020, por efecto de la pandemia del COVID-19, la calidad del empleo se deterioró, y a esto se suma la destrucción de empleos, al desempleo ya existente, y todo esto tiene consecuencias en el gran incremento del sector informal del país (CEDLA, 2021). En este escenario cabe mencionar que no solamente la situación del empleo se ha deteriorado, sino también de los ingresos laborales (Muriel, 2020).

Ante el escenario de la reducción de las horas de trabajo y por otra parte, el deterioro de las condiciones laborales de una gran parte de los bolivianos, el presente documento plantea las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se comportó el mercado laboral boliviano durante la cuarentena del año 2020?
- ¿Cuáles fueron los sectores más perjudicados por la cuarentena del año 2020?
- ¿Aumentó el empleo informal?
- ¿Cuáles fueron las principales transiciones laborales?

El documento está organizado de la siguiente manera. En la siguiente sección se describe la fuente de información utilizada, que corresponde a la Encuesta Continua de Empleo; en la tercera sección, se describen los principales indicadores laborales del área urbana; en la

^λ Comentarios a flanda@udape.gob.bo.

cuarta sección, se presenta un análisis sobre las transiciones ocupacionales de las personas durante la cuarentena; en la última sección se consideran algunas conclusiones.

2 Descripción de la ECE

Desde octubre del 2015, el INE¹ está ejecutando la Encuesta Continua de Empleo, ECE que tiene por objetivo proporcionar información estadística mensual que refleje el comportamiento del desempleo urbano, la oferta y movilidad de trabajo urbano y rural.

La encuesta principalmente recoge variables generales como sexo, edad, estado civil, nivel educativo alcanzado, entre otras. El corazón de la ECE es el módulo de empleo que contempla las variables tradicionales para contar con los indicadores laborales así como los ingresos que provienen de esta fuente².

El nivel de desagregación de la información que se tiene con la ECE es: nacional, urbana, rural, departamentos y conurbaciones de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Sin embargo, la conformación de los paneles sólo corresponde a las áreas urbanas del país.

La dinámica del trabajo prevé que el encuestador visitará los hogares seleccionados a lo largo de un trimestre y, considerando el diseño metodológico de panel, algunas viviendas serán visitadas hasta cuatro veces al año (ver Recuadro 1).

La ECE pudo recabar información a nivel nacional, urbana y rural hasta el primer trimestre del año 2020, sin embargo, debido a la cuarentena sólo fue posible realizar entrevistas telefónicas en el área urbana entre el segundo hasta el cuarto trimestre de ese año. Por lo tanto, no se cuenta con información de la ECE para el área rural³ entre el segundo y cuarto trimestre de 2020.

Entre el primer trimestre de 2019 y el último trimestre de 2020, la ECE recabó información de 57 mil personas por trimestre, lo que equivale aproximadamente a 17 mil hogares por trimestre.

3 Principales indicadores

De los 11 millones y medio de personas que viven en el país, el 70% reside en las áreas urbanas que corresponde a 8 millones de personas, y el restante 30% se encuentra en el área rural que equivale a 3,5 millones de personas.

Debido a la falta de información del área rural⁴, además que la cuarentena tuvo mayores impactos en el área urbana, el presente documento se enfoca principalmente en los indicadores laborales del área urbana del país. En el primer trimestre del año 2019 se tenía a 7,9 millones de personas que vivían en el área urbana, valor que con el crecimiento natural de la población ha ido creciendo hasta alcanzar un aproximado de 8,2 millones para el cuarto trimestre de 2020. De este total, 28% que corresponde a 2,3 millones de personas son quienes están agrupadas en la Población en Edad de No Trabajar que corresponde a los menores a 14 años de edad. El 72% restante, contempla a 5,9 millones de personas que están en edad de trabajar, de los cuales 4 millones son parte de la población

¹ Información descrita en los documentos del INE.

² Por lo tanto, la ECE no contempla los ingresos no laborales que son capturados en la Encuesta de Hogares que el INE ejecuta anualmente a fin de cada año.

³ Mayores detalles en <https://www.ine.gob.bo/index.php/metadatos-y-microdatos/#>

⁴ Debido a la pandemia, la ECE no fue ejecutada en el área rural. En el área urbana se realizó vía telefónica lo que requirió reducir el número de preguntas del cuestionario.

económicamente activa (PEA) y 1,8 millones están en la población económicamente inactiva – PEI. Dentro de la PEA están dos grupos, los ocupados que aproximadamente son 3,8 millones y los desocupados con 344 mil personas (Cuadro 1).

Cuadro 1. Bolivia - Área Urbana: Población por trimestre, según condición de actividad, 2019 - 2020 (p)
(En miles de personas)

Condición de actividad	2019				2020			
	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim.	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim.
TOTAL	7.961	7.998	8.036	8.073	8.111	8.148	8.186	8.224
Población en edad de No Trabajar (PENT)	2.284	2.287	2.290	2.292	2.294	2.297	2.299	2.301
Población en Edad de Trabajar (PET)	5.677	5.712	5.746	5.781	5.816	5.852	5.887	5.923
Población Económicamente Activa (PEA)	3.872	3.901	3.981	3.959	4.013	3.561	3.782	4.095
Ocupados (PO)	3.638	3.710	3.811	3.768	3.779	3.264	3.375	3.751
Desocupados (PD)	234	191	171	191	234	298	407	344
Población Económicamente Inactiva (PEI)	1.805	1.810	1.764	1.822	1.803	2.290	2.105	1.828

Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE

En el periodo de cuarentena rígida que tuvo el país en el segundo trimestre de 2020, se redujo el número de ocupados en 515 mil personas en comparación con el primer trimestre de ese año. Para saber en qué condición de actividad quedaron estas personas en los meses de menor actividad económica, se tiene que por una parte, un grupo que habría estado en calidad de desocupados y la otra parte como población económicamente inactiva. En el primer caso, corresponde a quienes estaban buscando un trabajo y además estaban disponibles para trabajar; por otra parte, los inactivos serían quienes no estaban buscando un trabajo o no estaban disponibles al momento de la encuesta⁵.

Otra característica de la cuarentena fue que, algunos grupos de la población fueron perjudicados por la disminución de la actividad económica, en especial, las mujeres y los jóvenes. En la literatura laboral a nivel mundial, era usual escuchar la expresión “mancession” para expresar el desproporcionado impacto de la recesión económica en empleo de los hombres, especialmente en la gran recesión a nivel mundial entre 2007-2009. En esa época, millones de hombres en sectores como construcción y manufactura perdieron sus empleos, mientras que las mujeres experimentaron menores pérdidas de empleos (Alon, Doepke, Olmstead-Rumsey, & Tertilt, 2020)⁶. Sin embargo, debido a la cuarentena por el COVID-19 a nivel mundial, ha surgido la expresión “shecession”, para mostrar el impacto fuerte que se tuvieron en los indicadores laborales al desagregar por sexo.

En lo que respecta a los indicadores laborales, en el **Cuadro 2** se presentan los principales indicadores que están desagregados por trimestres para los años 2019 y 2020 así como por sexo. Algunos aspectos que resaltan, son los siguientes:

- El índice de carga económica, que relaciona a la PEI y la PEA, entre el primer trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020 estuvo alrededor de 45%, en tanto

⁵ Esta característica fue realizada por la OIT a nivel mundial, vale decir, que debido a la cuarentena hubo un incremento tanto de la población desocupada como la inactiva ante una falta de establecimientos económicos que tuvieron que cerrar sus puertas (CEPAL & OIT, 2020)

⁶ Cita a Johnson 2009, Wall 2009 que se encuentran en su estudio.

que, desde el inicio de la cuarentena hasta el tercer trimestre de 2020, este porcentaje aumentó inicialmente a 64% para el segundo trimestre y luego a 56% para el tercer trimestre. Esta situación, es un reflejo de una reducción en el número de personas ocupadas que forman parte de la PEA y un aumento de la población inactiva. Al desagregar por sexo, se advierte una importante diferencia que incluso para el segundo trimestre de 2020 se tendría que por cada 10 mujeres económicamente activas, 8 se encontraban en la categoría económicamente inactivas. Es posible que gran parte de ellas tuvieron que dedicarse a labores de casa.

Cuadro 2. Bolivia- Área Urbana: Principales indicadores de empleo por año y trimestre según sexo.
(En porcentaje)

Indicadores de empleo	2019				2020			
	1 ^{er} Trim.	2° Trim.	3 ^{er} Trim.	4° Trim.	1 ^{er} Trim.	2° Trim.	3 ^{er} Trim.	4° Trim.
Índice de carga económica (PEI/PEA)	46,62	46,40	44,32	46,03	44,93	64,32	55,65	44,49
Hombres	31,11	31,16	28,87	29,70	29,81	44,54	35,88	28,67
Mujeres	65,43	64,83	63,15	66,17	63,23	89,29	81,03	63,94
Tasa global de participación (PEA/PET)	68,21	68,30	69,29	68,48	69,00	60,86	64,25	69,21
Hombres	76,27	76,24	77,60	77,10	77,04	69,19	73,60	77,72
Mujeres	60,45	60,67	61,29	60,18	61,26	52,83	55,24	61,00
Tasa de ocupación (PO/PET)	64,09	64,96	66,32	65,17	64,97	55,77	57,33	63,41
Hombres	72,22	72,62	74,51	73,54	72,74	63,13	65,97	72,08
Mujeres	56,27	57,60	58,43	57,12	57,49	48,68	49,01	55,04
Tasa de desocupación (PD/PEA)	6,04	4,89	4,29	4,83	5,84	8,36	10,76	8,38
Hombres	5,31	4,75	3,98	4,62	5,58	8,76	10,37	7,26
Mujeres	6,92	5,06	4,66	5,09	6,15	7,86	11,28	9,76
Tasa de subocupación**	4,61	4,78	5,34	5,12	4,95	11,99	16,54	13,13
Hombres	3,53	3,90	4,01	3,90	3,58	9,42	13,92	10,46
Mujeres	5,94	5,86	6,98	6,63	6,62	15,19	19,94	16,49

Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE

**La Tasa de Subocupación por Insuficiencia de Tiempo de Trabajo es la relación de personas que trabajan menos de un umbral de horas a la semana (40 horas), desean trabajar y están disponibles para trabajar respecto al total de la población ocupada. A partir de abril 2020, el indicador considera solamente las horas de trabajo de la ocupación principal debido a la introducción del cuestionario versión 5.

- La tasa global de participación muestra la relación entre la PEA y la Población en Edad de Trabajar (PET), que entre el periodo antes de la cuarentena se encontraba alrededor de 68%, bajó a 61% para el segundo trimestre 2020, volvió a incrementar para el tercer trimestre de 2020 con el levantamiento parcial de las restricciones por la cuarentena. Nuevamente, las mujeres presentan una disminución de su participación en el mercado laboral con más fuerza en comparación con los hombres.
- En lo que respecta a la tasa de ocupación, que relaciona a la Población Ocupada (PO) con la PET, este indicador se encontraba alrededor de 64% antes de la cuarentena, reduciéndose alrededor de 56% en el segundo y tercer trimestre de 2020. Nuevamente, este indicador visibiliza la brecha en cuanto al porcentaje de

mujeres que estaban como ocupadas, especialmente en los meses de cuarentena, lo que es un reflejo de la expresión mundial de “shecession”.

- En lo que respecta a la tasa de desocupación, en Bolivia era usual que este indicador se encuentre alrededor de 4%, antes de la cuarentena en nuestro país. En el segundo trimestre 2020 se situó en 8% y para el tercer trimestre aumentó hasta 10,76%⁷, lo que muestra que aumentó el número de personas que estaban buscando trabajo y además disponibles⁸, en especial cuando se levantaron las restricciones y las personas salieron a buscar un empleo. Al desagregar por sexo, antes de la cuarentena no se tenía una brecha entre los niveles de desocupación de hombres y mujeres, pero los últimos datos del año 2020 nuevamente mostraron

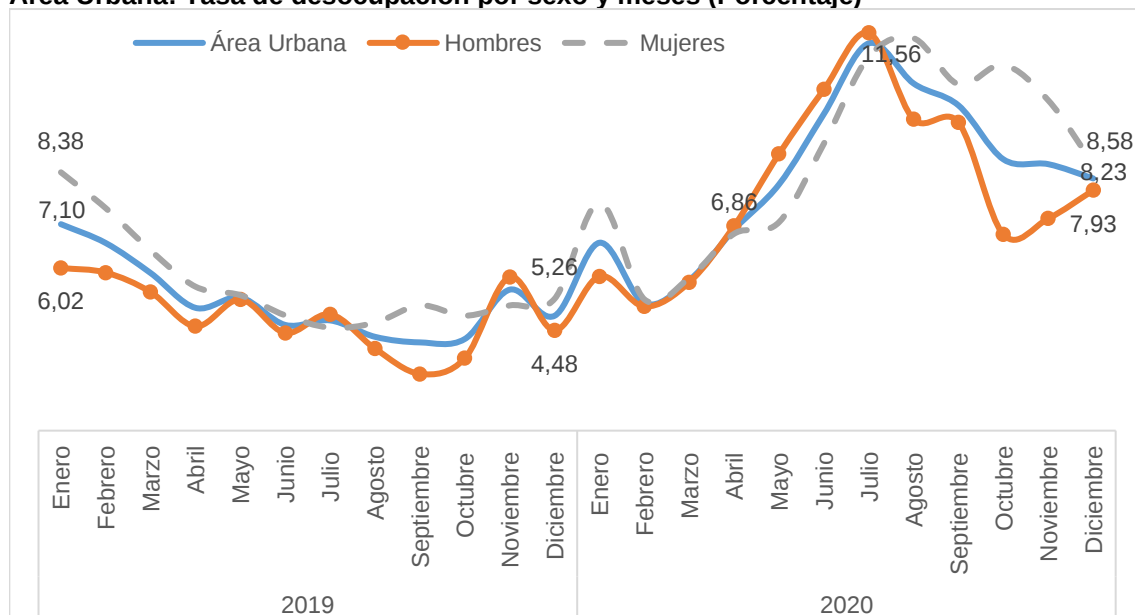
Recuadro 1. Tasa de desocupación por meses

La encuesta ECE que realiza el INE puede ser desagregada mensualmente; hasta antes de la declaración de cuarentena rígida, es posible advertir que la tasa de desocupación del área urbana estaba en menos de 7% y no se tenía mucha diferencia entre el valor observado por hombres y mujeres. Desde el mes de abril de 2020 el nivel de desocupación fue aumentando hasta alcanzar el máximo en julio de 2020 cuando la tasa de desocupación era de 11,56% observado en las áreas urbanas del país.

Con las menores restricciones de movilización, en nivel de desocupación fue disminuyendo desde julio de 2020 y llegó al valor de 8,23% en diciembre de 2020.

Por otra parte, se advertía otro aspecto, el nivel de desocupación de las mujeres antes de la cuarentena era superior al presentado por los hombres, sin embargo, entre abril y julio de 2020 ocurrió lo contrario. Este último aspecto se explica porque gran parte de las mujeres tuvieron que salir del mercado laboral para dedicarse al cuidado del hogar.

Área Urbana: Tasa de desocupación por sexo y meses (Porcentaje)



Fuente: INE – Encuesta Continua de Empleo

⁷ El nivel más alto de desocupación fue en julio de 2020 con 11,56%, según los datos mensuales de la ECE, que están disponibles en la página web del INE (Ver Recuadro).

⁸ La búsqueda de trabajo y disponibilidad, son los dos requisitos para establecer que una persona sea identificada desocupada.

un aumento en la brecha lo que habría mostrado que las mujeres nuevamente salieron a buscar un trabajo (Cuadro 2 y Gráfico 1).

En lo que respecta a la población ocupada, en el primer trimestre de 2019, el 41,09% de este grupo en el área urbana era obrero o empleado, categoría que luego disminuyó su participación hasta 36,3% para el último trimestre de 2020. Por otra parte, el grupo de los trabajadores por cuenta propia fue aumentando su participación de 40,79% en el primer trimestre 2019 a 45,45% para el cuarto trimestre de 2020, efecto que podría estar vinculado con la pandemia que habría obligado a muchas personas a obtener ingresos laborales realizando actividades principalmente vinculadas con el comercio e incluso ventas a domicilio (Cuadro 3).

Cuadro 3. Bolivia - Área Urbana: Distribución porcentual de la población de 14 años o más de edad en la ocupación principal por Trimestre, según categoría en el empleo, 2019 - 2020 (p). (Porcentaje y millones de personas)

Categoría en el empleo	2019				2020			
	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim.	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim.
TOTAL (Millones personas)	3,6	3,7	3,8	3,8	3,8	3,3	3,4	3,8
Obrero(a)/Empleado(a)	41,09	41,12	40,49	39,74	38,81	37,91	36,75	36,30
Trabajador(a) por cuenta propia	40,79	40,93	41,22	42,72	43,52	46,25	46,57	45,45
Empleador o socio que no recibe salario	5,42	5,30	5,29	4,60	4,34	3,49	2,99	3,82
Familiar Auxiliar o Aprendiz sin remuneración	10,10	9,88	10,30	10,38	10,63	10,28	11,61	11,99
Cooperativista de producción	0,21*	0,15	0,14*	0,18	0,18*	0,12*	0,18*	0,15
Trabajador(a) del hogar	2,39	2,62	2,55	2,37	2,51	1,96	1,90	2,30

Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE

(*) Coeficiente de variación superior al 20%, emplearlo sólo de forma referencial.

El número de personas que estaban ocupadas en el área urbana era de 3,8 millones de personas antes de la pandemia, ya sea el último trimestre de 2019 como el primer trimestre de 2020. Posteriormente, con la pandemia y la cuarentena que se tuvo en el país, el número de personas ocupadas disminuyó en alrededor 500 mil personas para el segundo y tercer trimestre, para luego recuperar su tamaño para el último trimestre del año 2020 (Gráfico 1).

Para el segundo trimestre de 2020, todas las actividades económicas mostraron reducción en el número de personas ocupadas, con mayor volumen en los casos de: venta por mayor y menor con 123 mil personas menos, actividades de alojamiento con 95 mil ocupados menos, industria manufacturera con 79 mil personas menos, construcción con 57 mil personas menos. Estos datos son muy importantes para identificar a aquellos grupos que habrían sido los más perjudicados por la cuarentena.

Cuadro 4. Bolivia - Área Urbana: Distribución porcentual de la población de 14 años o más de edad en la ocupación principal por trimestre, Según actividad económica, 2019 - 2020 (p)
(Porcentaje y millones de personas)

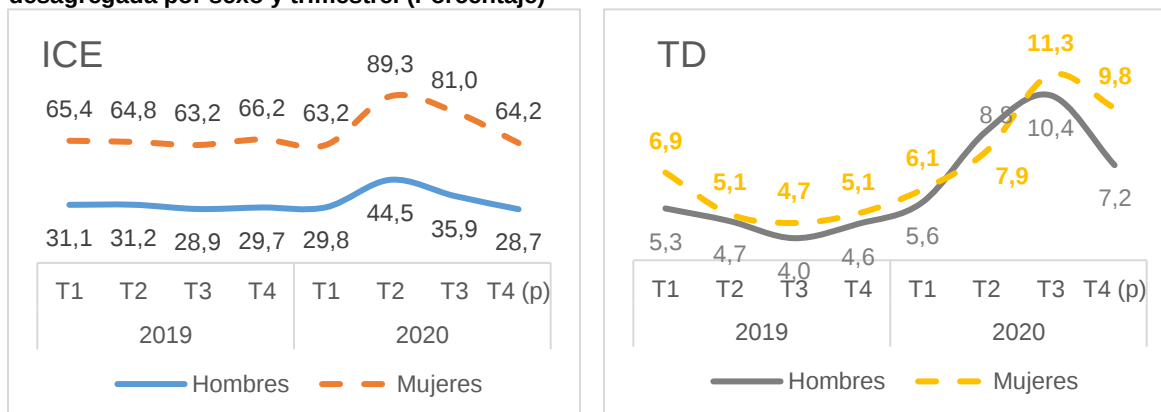
Actividad Económica	2019				2020			
	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim.	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim.
TOTAL (Millones personas)	3,6	3,7	3,8	3,8	3,8	3,3	3,4	3,8
Agricultura, Ganadería, Caza, Pesca y Silvicultura	4,73	4,93	4,50	5,20	4,61	5,43	6,10	5,56
Explotación de Minas y Canteras	1,29	0,87	0,99	0,97	0,99	0,85	0,90	0,85
Industria Manufacturera	14,61	14,61	15,27	14,35	15,08	15,05	15,18	14,55
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,21	0,21	0,25	0,23	0,27	0,22*	0,19*	0,21
Suministro de agua, evac. de aguas residuales	0,14*	0,18	0,17	0,21	0,21*	0,29*	0,25	0,26
Construcción	9,52	9,35	9,77	9,71	9,26	8,96	9,94	10,13
Venta por mayor y menor, reparación de automotores	23,43	23,07	22,64	22,63	22,50	22,30	23,58	24,44
Transporte y Almacenamiento	9,05	9,09	9,14	9,88	9,58	10,54	9,87	9,57
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	9,94	10,01	10,17	9,95	10,41	9,15	8,79	9,29
Informaciones y Comunicaciones	1,14	1,23	1,31	1,10	1,11	0,89	0,72	0,72
Intermediación Financiera y Seguros	1,06	0,98	0,98	1,06	1,12	1,27	1,19	1,14
Actividades inmobiliarias	0,52	0,62	0,65	0,76	0,91	0,61	0,63	0,82
Servicios Profesionales y Técnicos	2,54	2,44	2,56	2,70	2,76	2,57	2,44	2,56
Actividades de Servicios								
Administrativos y de Apoyo	2,31	2,33	2,41	2,50	2,65	2,60	2,29	2,35
Adm. Pública, Defensa y Seguridad Social	3,45	3,54	3,42	3,46	3,24	3,82	3,53	3,40
Servicios de Educación	5,59	5,78	5,41	5,12	5,17	5,96	5,56	4,65
Servicios de Salud y Asistencia Social	3,43	3,41	3,15	3,27	3,26	3,43	3,22	3,15
Actividades artísticas, entretenimiento y recreativas	1,14	1,03	1,12	0,89	0,91	0,64	0,32	0,65
Otras actividades de servicios	3,52	3,69	3,50	3,63	3,56	3,47	3,44	3,48
Actividades de Hogares Privados	2,36	2,61	2,56	2,33	2,36	1,95	1,86	2,22
Servicio de organismos extraterritoriales	0,01*	0,01*	0,04*	0,04*	0,00*	0,00*	0,00*	0,01*
Sin especificar	0,00	0,00	0,00	0,01*	0,04*	0,00*	0,00	0,00

Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE

(*) Coeficiente de variación superior al 20%, emplearlo solo de forma referencial.

En el primer trimestre de 2019, el 23,43% de la población ocupada en el área urbana desarrollaba sus actividades en la venta por mayor y menor y reparación de automotores, porcentaje que aumentó un punto para el último trimestre 2020. La otra actividad económica que aglutina a un elevado número de personas está en industria manufacturera, donde está alrededor de 15% de la población ocupada en el área urbana.

Gráfico 1. Bolivia - Área Urbana: Índice de Carga Económica (ICE) y Tasa de Desocupación (TD) desagregada por sexo y trimestre. (Porcentaje)



Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE
(p) Preliminar

De acuerdo al Gráfico 1, se advierte la diferencia que existe en el Índice de Carga Económica al comparar entre hombres y mujeres. Los valores que corresponden a los hombres son aproximadamente la mitad del que tienen las mujeres. Al contrastar con otra fuente de información, como es la Encuesta de Hogares, existen grandes diferencias en los valores y las tendencias de este indicador que está alrededor de 50%. La explicación en esta diferencia radica en:

- Edad de la PET. En la Encuesta de Hogares, el límite inferior es 10 años de edad. En tanto que, en la Encuesta Continua de Empleo, el límite inferior es de 14 años de edad.
- Se advierte que en el caso de los hombres, desde los 14 años de edad, algunas personas dejarían la inactividad laboral puesto que se dedicaban íntegramente a la educación e ingresarían al mercado laboral⁹.
- Ante la Cuarentena y la decisión de no tener clases presenciales en los colegios, muchos hombres mayores a 14 años habrían ingresado al mercado laboral con el objetivo de aumentar los ingresos de sus hogares.

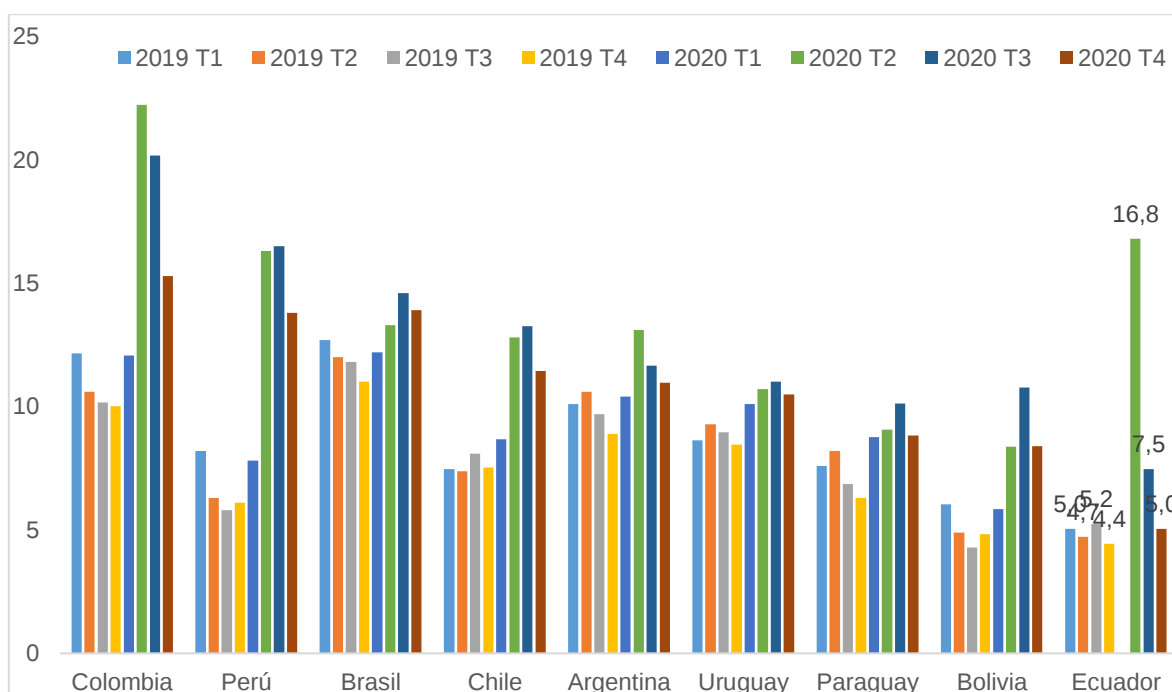
3.1 Tasa de desocupación de la región

Tomando en cuenta la información de los Institutos de Estadística de la región, se tiene que el nivel de desocupación en la región fue incrementando desde el segundo trimestre de 2020 presentando los valores más altos en el tercer trimestre. Esta tendencia se explica por la cuarentena que fue desarrollada en estos países (Gráfico 2).

Los niveles de desocupación de Bolivia se encontrarían entre los más bajos de los países consultados, siendo que Ecuador habría presentado el nivel más bajo de desocupación para el último trimestre del año 2020, sin embargo, este país tuvo uno de las tasas de desocupación más elevadas en el segundo trimestre de esa gestión.

⁹ Según algunos investigadores, esta tendencia de abandonar el sistema educativo podría ser temporal, vale decir que podrían retornar a la escuela posteriormente o dedicarse al estudio y al trabajo al mismo tiempo.

Gráfico 2. Tasa de desocupación-desempleo por país y trimestre (En porcentaje)



Fuente: Institutos Nacionales de Estadística de los países.

3.2 Sectores más perjudicados

Desagregación por sexo

En la anterior sección se especificó que uno de los grupos de la población que fue afectada por la cuarentena en el año 2020 fue la femenina, incluso ha llevado a generar una nueva expresión como es la “shecession”, que se advierte al analizar la información en términos relativos. Sin embargo, al tomar los datos absolutos, se tiene que entre el primer y segundo trimestre de 2020, dejaron de ser ocupados 263 hombres y 253 mil mujeres, vale decir diez mil hombres más que mujeres tuvieron que salir del mercado laboral (Cuadro 5).

Asimismo, se observa un incremento del número de hombres desocupados (51 mil) en comparación con las mujeres (12 mil). Pero por otra parte, un mayor número de mujeres que aumentaron las filas de la población inactiva (258 mil) en comparación con los hombres (229 mil). En su mayoría la transición de los ocupados habría sido hacia la inactividad y la desocupación, tomando ese orden de importancia¹⁰. Siendo que la mayor parte de las mujeres que pasaron a estar inactivas fue porque tuvieron que quedarse para realizar labores de la casa y cuidar a los niños, en vista que la actividad económica fue prácticamente paralizada y además tuvieron que dedicarse en algunos casos a acompañar a sus hijos en las clases virtuales.

¹⁰ Este aspecto se analiza con mayor profundidad en la sección de transición ocupacional del presente documento.

Cuadro 5. Área urbana: Variación respecto del periodo anterior de la población por trimestre, según condición de actividad y sexo
(En miles de personas)

Condición de actividad	2019				2020			
	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim.	1 ^{er} Trim.	2 ^o Trim.	3 ^{er} Trim.	4 ^o Trim. (p)
HOMBRES	88	20	19	18	19	19	19	19
PENT	1	2	0	1	1	1	1	1
PET	87	17	18	17	18	18	18	18
PEA	119	13	52	-1	12	-212	140	132
PO	91	24	66	-14	-10	-263	93	189
PD	28	-11	-14	14	22	51	46	-57
PEI	-32	5	-34	18	6	229	-122	-114
MUJERES	-51	18	19	19	19	19	19	19
PENT	2	1	3	1	1	1	1	1
PET	-53	17	16	18	17	18	17	18
PEA	23	17	28	-22	43	-240	81	181
PO	-24	49	34	-28	21	-253	18	187
PD	47	-32	-6	6	21	12	63	-7
PEI	-75	0	-12	40	-25	258	-64	-163

Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE

(p) Preliminar

Desagregación por condición étnica

Otro de los sectores que habrían sido afectados por la cuarentena eran las personas que son parte de alguna de las naciones y pueblos indígena originario campesinos (NPIOC). Sin embargo, al utilizar la pregunta de pertenencia a alguna NPIOC en la ECE, se observan dos aspectos:

- Entre quienes sí pertenecen a alguna NPIOC, entre el primer y segundo trimestre de 2020 habrían dejado de estar ocupados 114 mil personas, habrían aumentado 47 mil desocupados y lo propio con 256 mil inactivos más.
- Entre quienes no pertenecen a ninguna NPIOC, habrían 401 mil personas que habrían dejado de estar ocupadas, se tendrían 17 mil desocupados adicionales y los inactivos habrían aumentado en 231 mil, al comparar los datos del primer y segundo trimestre.

Sin embargo, al comparar los datos del segundo y tercer trimestre, la situación se invierte porque habría aumentado el número de ocupados y desocupados entre la población que pertenece a alguna NPIOC, sin embargo, se habría reducido el número de ocupados e inactivos entre quienes no pertenecen a ninguna NPIOC; además que continuó el aumento de desocupados.

En otras palabras, la cuarentena habría afectado con mayor fuerza a quienes no pertenecen a alguna de las NPIOC.

Cuadro 6. Área urbana: Variación respecto del periodo anterior de la Población por trimestre, según condición de actividad y pertenencia a alguna nación o pueblo indígena, originario, campesino (En miles de personas)

Condición de Actividad	2019				2020			
	1er Trim	2° Trim	3er Trim	4° Trim	1er Trim	2° Trim	3er Trim	4° Trim
Población SI NPIOC	-126	-102	4	68	-91	203	219	-298
PENT	-14	-13	-9	0	-20	15	24	-28
PET	-113	-88	12	68	-71	188	195	-270
PEA	-35	-59	30	39	-39	-68	196	-46
PO	-67	-30	33	28	-48	-114	136	7
PD	32	-29	-3	11	9	47	60	-53
PEI	-77	-30	-18	29	-32	256	-1	-224
Población NO NPIOC	163	139	34	-30	129	-166	-181	336
PENT	16	16	12	2	22	-13	-22	30
PET	147	123	22	-32	106	-153	-160	306
PEA	177	88	50	-61	93	-384	25	363
PO	134	102	67	-71	59	-401	-24	374
PD	43	-14	-17	10	34	17	49	-11
PEI	-30	35	-28	29	13	231	-185	-57

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

Desagregación por principales ciudades

Tomando en cuenta el lugar de residencia de las personas, se generó una variable que adopta tres valores: i) el primero, a quienes viven en algunas de las cuatro ciudades del eje del país, incluyendo la ciudad de El Alto; ii) el segundo, a los que residen en las restantes ciudades capitales del país; iii) el tercer, aglutina a quienes viven en el resto del área urbana. Tomando en cuenta a lo ocurrido entre el primer y segundo trimestre de 2020, se tiene:

- En las cuatro ciudades del eje del país, habrían dejado de estar ocupadas 296 mil personas, se tendría a 38 mil desocupados más y 229 mil nuevos inactivos.
- En las ciudades que no son parte del eje, habrían 57 mil ocupados menos, aumentaron los desocupados en 3 mil personas y hubieron 71 mil inactivos adicionales.
- En el resto del área urbana, habían 163 mil personas ocupadas menos, aumentaron 23 mil desocupados además de 187 mil inactivos.

Al comparar el tercer y segundo trimestre de 2020, aumentaron los ocupados en todas las áreas descritas anteriormente, redujeron en menor proporción los inactivos, pero aún estaban aumentando los desocupados.

Para el último trimestre de 2020, las personas pudieron retornar en mayor cantidad (174 mil en ciudades capitales, 56 mil en ciudades fuera del eje y 150 mil en resto del área urbana) al mercado laboral y por otra parte se redujo el número de desocupados (32 mil en ciudades del eje, 2 mil en ciudades fuera del eje y 30 mil en resto del área urbana) y lo propio con las

personas económicamente inactivas (129 mil en las ciudades del eje, 40 mil en ciudades fuera del eje y 113 en el resto del área urbana).

Cuadro 7. Área urbana: Variación de la población por trimestre, según condición de actividad y residencia en las principales ciudades del eje vs otras
(En miles de personas)

Condición de Actividad	2019				2020			
	1er Trim	2° Trim	3er Trim	4° Trim	1er Trim	2° Trim	3er Trim	4° Trim
Ciudades eje	-58	-11	76	-137	153	-45	30	21
PENT	-7	0	22	-49	40	-16	5	7
PET	-51	-11	53	-88	113	-28	25	14
PEA	45	-14	87	-88	90	-258	98	142
PO	20	-4	94	-91	73	-296	41	174
PD	25	-10	-6	3	17	38	57	-32
PEI	-96	3	-34	0	23	229	-73	-129
Ciudades fuera del eje	38	17	-34	30	28	18	11	21
PENT	7	4	-20	8	8	1	3	6
PET	31	13	-14	22	20	16	7	15
PEA	37	12	-15	9	3	-55	50	54
PO	14	29	-10	8	-6	-57	30	56
PD	23	-17	-5	1	9	3	20	-2
PEI	-6	1	1	13	17	71	-43	-40
Resto área urbana	57	32	-4	144	-144	65	-3	-4
PENT	3	-1	0	43	-46	17	-6	-12
PET	54	33	-4	101	-98	47	2	7
PEA	60	32	8	57	-39	-140	73	120
PO	34	47	16	40	-57	-163	40	150
PD	26	-15	-9	17	17	23	33	-30
PEI	-6	1	-12	45	-58	187	-71	-113

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

3.3 Teletrabajo

Mediante Decreto Supremo N° 4218, de 14 de abril de 2020, se regula el Teletrabajo como una modalidad especial de prestación de servicios caracterizada por la utilización de Tecnologías de la Información y Comunicación – TIC en los sectores público y privado. En la ECE, se incluyó una pregunta en el tercer trimestre que consultaba, ¿En su trabajo usted tiene la modalidad de teletrabajo?. La respuesta fue que en el 17,7% de los ocupados en el área urbana sí contaban con esta modalidad en sus empleos, que corresponde al tercer trimestre de 2020. Para el cuarto trimestre, el porcentaje se redujo a 10%. Al desagregar por sexo, se advierte un mayor porcentaje de mujeres que tendrían la posibilidad de trabajar desde sus hogares, en comparación con los hombres (Cuadro 8).

Al desagregar por tipo de establecimiento, quienes trabajaban en la administración pública, ONGs o empresas privadas de tamaño mediano o grande, tenían los porcentajes más elevados de personas con la posibilidad de realizar teletrabajo. En todos los casos, hubo una reducción en el porcentaje de teletrabajo para el cuarto trimestre de 2020.

Cuadro 8. Área Urbana: Población ocupada que tiene la modalidad de teletrabajo
(En porcentaje)

Teletrabajo	2020-3T	2020-4T
Hombre	12,6	6,6
Mujer	28,7	17,1
Total	17,7	10,0
Tipo de establecimiento		
Administración Pública	42,4	28,0
Empresa Pública	30,1	9,7
Privada (Empresa Mediana grande)	20,6	11,5
Privada (Negocio familiar, micro o pequeña)	1,4	1,2
ONG	29,5	15,6
Organismos Internacionales (*)	48,5	0,0
Total	17,7	10,0

Fuente: Elaboración propia en base a ECE 3er y 4° Trim. – INE

(*) Datos no representativos. No tomar en cuenta, por poca muestra.

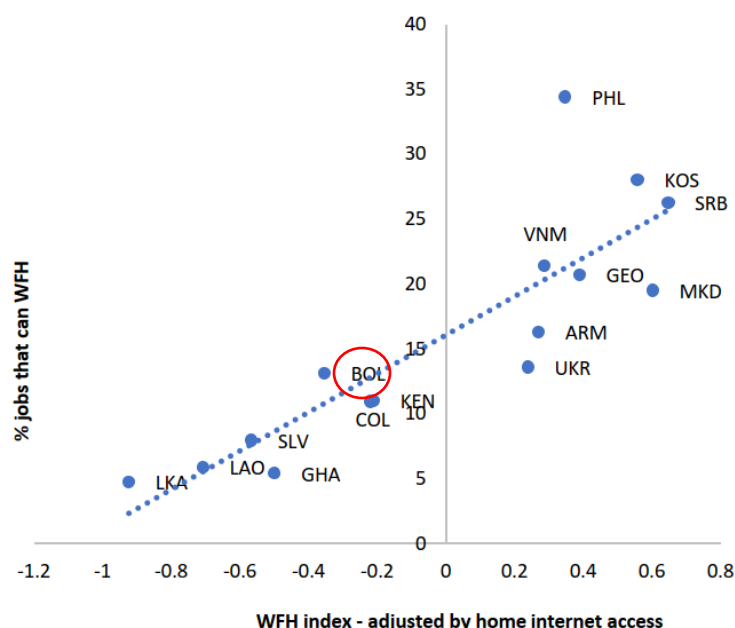
Una fuente alternativa de información al respecto son dos documentos elaborados durante la pandemia mundial, que toman en cuenta entre sus estadísticas a la encuesta STEP¹¹ que hizo el Banco Mundial el año 2012 para el caso boliviano. El documento presenta una metodología distinta para estimar la posibilidad de trabajar desde la casa en 53 países con encuestas específicas que permiten analizar las habilidades de las personas entrevistadas. Entre las principales conclusiones a las que arriban los documentos son que, la aptitud de las personas para trabajar desde casa aumenta con el nivel de desarrollo económico del país. Esto se debe a que los trabajos en los países pobres son más intensivos en tareas físicas/manuales, utilizan menos tecnología de la información, comunicaciones y tienen una mala conectividad a Internet en el hogar. Mujeres, graduados universitarios y los trabajadores asalariados y formales tienen trabajos que son más favorables y pueden trabajar desde casa en comparación con el trabajador promedio. Lo contrario es válido para los trabajadores de hoteles y restaurantes, construcción, agricultura y comercio (Hatayama, Viollaz, & Winkler, 2020; Garrote Sanchez, y otros, 2020).

Para el caso boliviano, las estimaciones de personas que pueden desarrollar trabajos desde la casa, dado que tienen las habilidades es de aproximadamente 14% (Hatayama, Viollaz, & Winkler, 2020). El indicador utilizado por estos autores es *Working from Home* (WFH), que además es ajustado si el hogar tiene acceso a internet.

Tanto las cifras que se obtienen a partir de la ECE correspondientes al tercer trimestre del año 2020 como la investigación de Hatayama, Viollaz, & Winkler (2020) están muy cercanos. Por lo tanto, se podría concluir que menos del 20% de la población en las principales ciudades del país pueden desarrollar el teletrabajo.

¹¹ Encuesta STEP (Skills Towards Employability and Productivity).

Gráfico 3. Encuestas STEP.



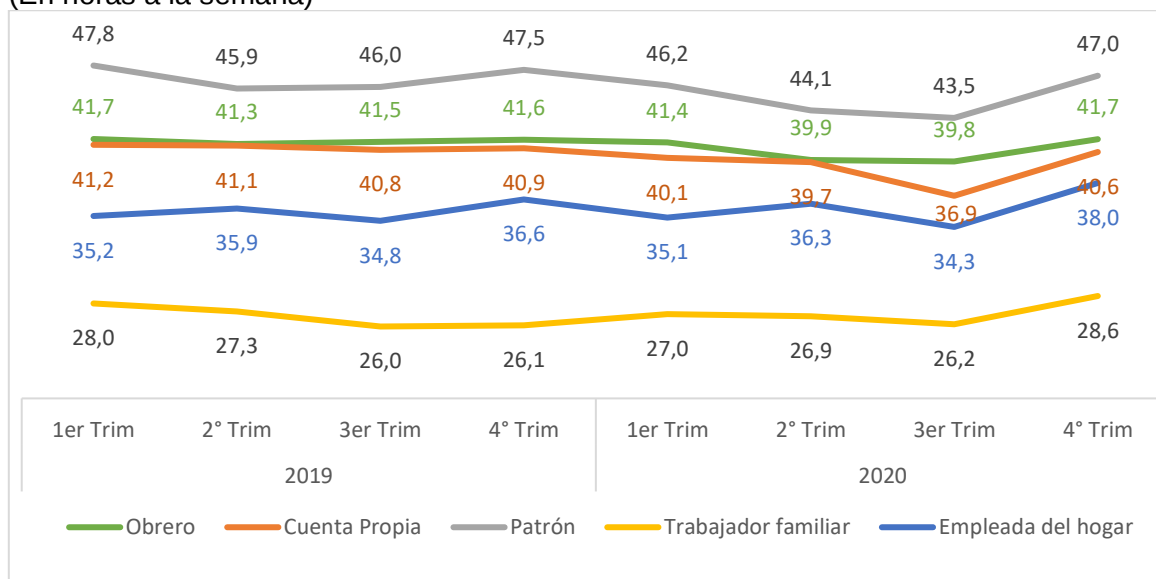
Fuente: (Hatayama, Viollaz, & Winkler, 2020)

3.4 Horas trabajadas

Uno de los aspectos que fue resaltado por la OIT a nivel mundial durante el año 2020, fue que debido a la cuarentena, se redujeron las horas trabajadas a la semana por las personas que estaban ocupadas. Según la norma vigente en el país, la jornada semanal debería ser de 40 horas a la semana, aspecto que se advierte en el agregado para los ocupados en el área urbana. Sin embargo, debido a la cuarentena el número de horas promedio se habría reducido para el segundo y tercer trimestre del año 2020 (Gráfico 4).

Desagregando por categorías en la ocupación, descontando al grupo de los trabajadores familiares quienes en todo el período analizado trabajan aproximadamente 26 horas a la semana, los restantes grupos evidentemente han presentado una reducción en el número de horas trabajadas a la semana para el tercer trimestre de 2020. Resalta la reducción de los patrones o empleadores que habrían reducido en promedio 2 horas a la semana. Lo propio habría reducido con los obreros o empleados que redujeron en promedio 1,5 horas a la semana (Gráfico 4).

Gráfico 4. Área Urbana: Horas promedio trabajadas a la semana por categoría
(En horas a la semana)



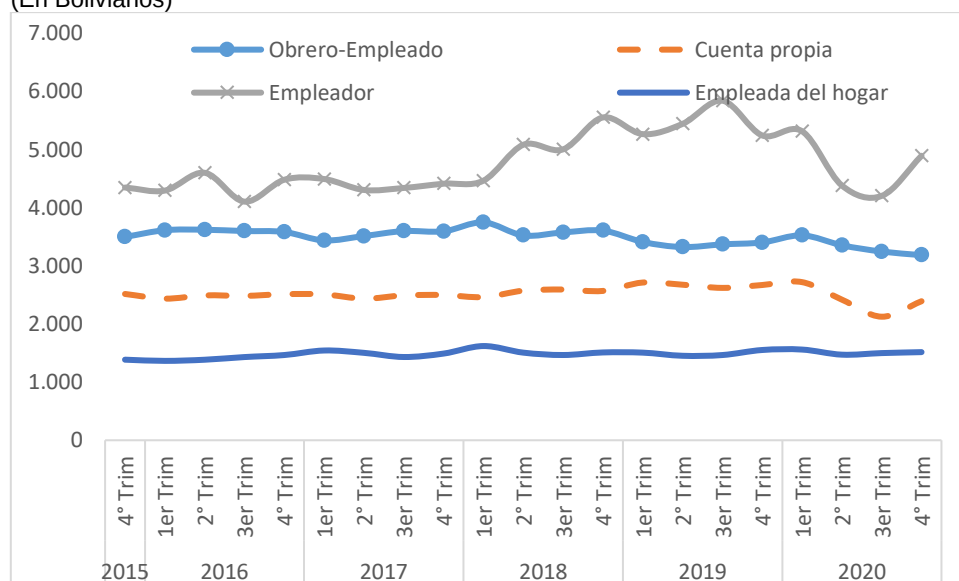
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

3.5 Ingresos laborales

Tomando en cuenta a los ingresos mensuales que reportaron las personas en la ECE, se tiene que:

- Empleadores. Son los que tienen los mayores niveles de ingreso, puesto que en promedio tenían un ingreso de Bs4.300 entre 2015 y el último trimestre de 2017. Posteriormente, fue aumentando su ingreso hasta alcanzar un máximo de Bs5.838 al mes en el tercer trimestre de 2019, valor que fue descendiendo posteriormente hasta alcanzar el valor mínimo de Bs4.891 en el cuarto trimestre de 2020.
- Obrero-Empleado. Es el grupo con el segundo nivel en importancia. En promedio tienen un ingreso mensual de Bs3.500, sin embargo, en el segundo y tercer trimestre de 2020 tuvieron un descenso de 4,8% y 7,9% respecto al primer trimestre de ese año, respectivamente.
- Cuenta propia. Tenían un ingreso promedio mensual de Bs2.525 hasta antes de la cuarentena, luego fueron disminuyendo hasta alcanzar el valor de Bs2.125 en el tercer trimestre de 2020.
- Empleada del hogar. Es el grupo que prácticamente no ha variado en promedio el monto de su salario, que se encontraría alrededor de Bs1.500, incluso en el periodo de la cuarentena.

Gráfico 5. Ingreso mensual de la actividad principal por categoría
(En Bolivianos)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

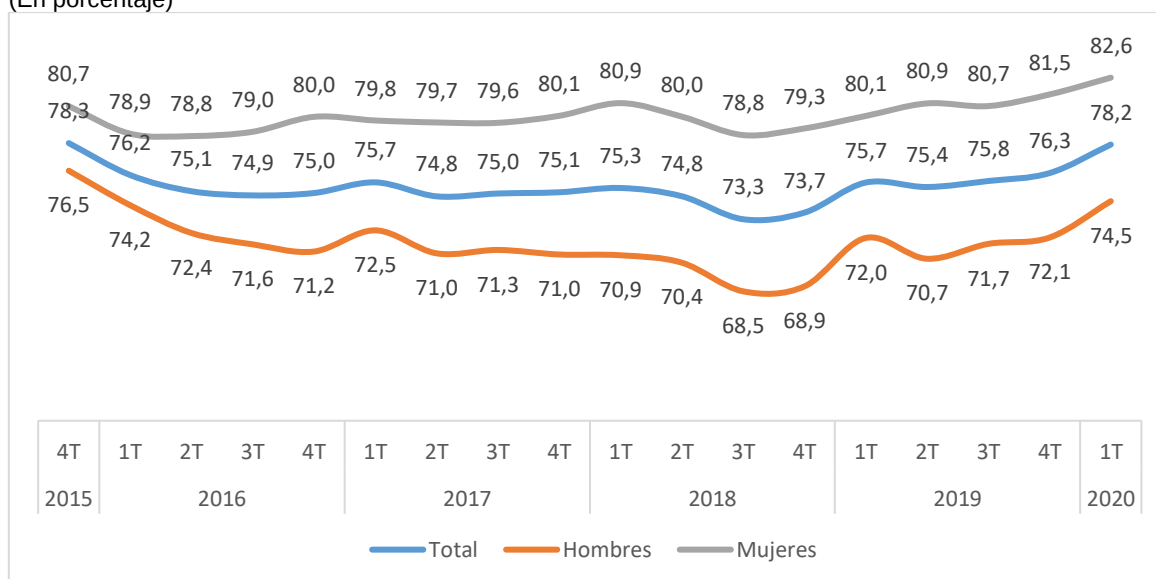
Por lo que se advierte con la información contenida sobre los ingresos laborales de la ECE, los grupos que habrían sido los más perjudicados por la cuarentena fueron los empleadores y los trabajadores por cuenta propia.

3.6 Empleo informal

Tomando en consideración los criterios o metodología de la OIT para la medición del empleo informal, se tiene que a nivel nacional, el empleo informal se encontraba alrededor de 78,3% en el último trimestre de 2015 retomando un valor similar (78,2%) para el primer trimestre de 2020.

Al desagregar por sexo, en la serie que se analiza el empleo informal de las mujeres siempre estaba por encima del valor que tienen los hombres. Es así que para el primer trimestre de 2020, las mujeres tenían un nivel de empleo informal de 82,6%, en tanto que los hombres con 74,5%.

Gráfico 6. Bolivia: Porcentaje de empleo informal por sexo y trimestre
(En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

Si bien aumentó el porcentaje de empleo informal durante la cuarentena, ello no significa necesariamente que se tenía un mayor volumen de personas en esta situación. Como se explicó en el Cuadro 1, hubo una reducción en el número de personas ocupadas durante la cuarentena y la mayoría de ellas se dedicaba a actividades informales que generalmente eran el comercio y la venta en las calles que fue una de las actividades más perjudicadas durante la cuarentena rígida.

Al contrastar el cuarto con el tercer trimestre de 2020, el empleo informal aumentó en 417 mil personas, de las cuales 214 mil son hombres y 203 son mujeres. Por lo tanto, el incremento en el empleo es explicado además porque una buena parte de los hombres que habrían dejado sus empleos durante la cuarentena, tuvo que insertarse con empleos informales.

Se hace notar la imposibilidad del INE para realizar entrevistas en persona durante la cuarentena rígida, situación que se prolongó hasta fines del año 2020, hecho que además implicó reducir el número de preguntas de la ECE, lo que repercutió en la estimación de empleo informal, en base a la metodología propuesta por la OIT.

Se recalca que debido a la cuarentena, el INE no pudo realizar la encuesta en el área rural, y por otra parte, se tuvo que reducir las preguntas del cuestionario. Ello significó que no se tengan en la lista a algunas preguntas que sirven para estimar el empleo y el sector informal.

Cuadro 9. Variación de la población ocupada por trimestre, según sexo y tipo de empleo
(En miles de personas)

	2019				2020
	1T	2T	3T	4T	1T
Empleo informal	104	73	88	8	142
Empleo formal	-113	46	-2	-37	-99
Total	-9	119	86	-29	44

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

Comparando por trimestres el número de personas según el tipo de empleo, se tiene que ha ido disminuyendo el grupo de empleo formal desde el tercer trimestre de 2019, en tanto que fue aumentado el número de ocupados en el sector informal.

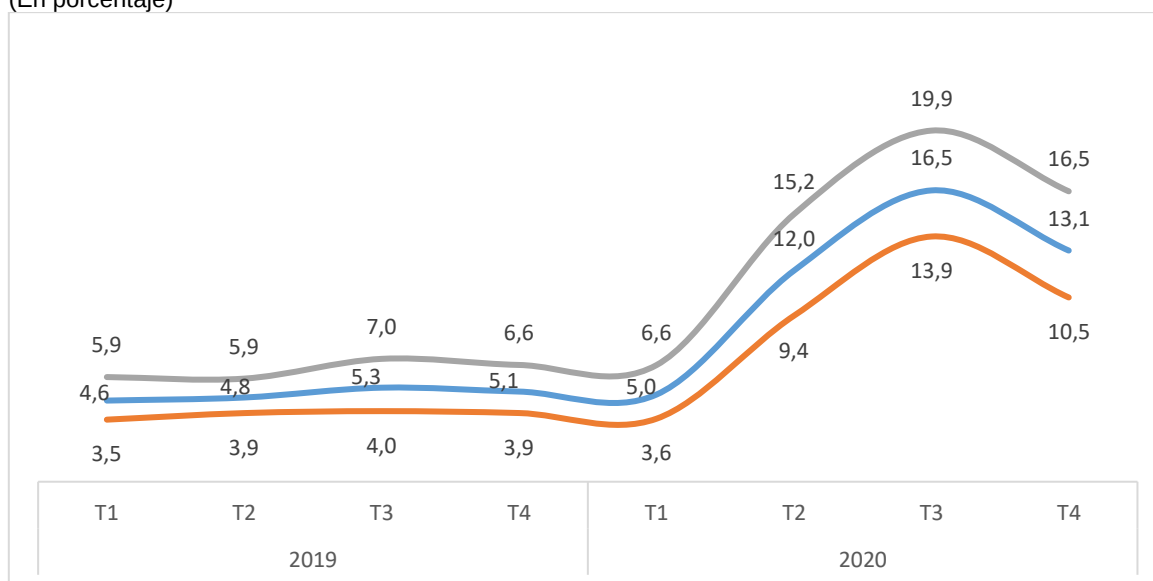
3.7 Tasa de Subocupación por Insuficiencia de Tiempo de Trabajo

Un indicador que es importante entre los que se analizan en la temática laboral, es la referida a la tasa de subocupación por insuficiente de tiempo de trabajo que es utilizada por el INE en base a las sugerencias realizadas por la Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET), bajo el paraguas de la OIT¹². Este indicador es similar al que se conocía anteriormente como subempleo visible. La tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo es el indicador de la subutilización de la fuerza de trabajo, que brinda información sobre la proporción de personas ocupadas que están dispuestas y disponibles para aumentar su tiempo de trabajo, y que trabajaron menos de un límite determinado de horas en el período de referencia. Este indicador refleja situaciones de ocupación inadecuada y complementa a otros indicadores de la subutilización de la fuerza de trabajo, como la tasa de desocupación y la fuerza de trabajo potencial (OIT, s/f).

En el área urbana del país, este indicador se encontraba alrededor de 5%, sin embargo, debido a la cuarentena prácticamente duplicó su valor respecto a trimestres previos a este hecho mundial. Por otra parte, al desagregar este indicador por sexo, las mujeres tenían un nivel superior al presentado por los hombres y la brecha entre sexos estaba alrededor de 2 puntos porcentuales. Sin embargo, durante la cuarentena la brecha ha ido aumentando hasta que en el tercer trimestre de 2020 la diferencia de este indicador entre hombres y mujeres era de 6 puntos porcentuales. Ello significa que, las mujeres tenían mayores niveles de subutilización de sus capacidades respecto de los hombres, al tomar en cuenta las horas que dedicaban al trabajo.

¹² Mayores detalles en https://www.ilo.org/ilostat-files/Documents/description_TRU_SP.pdf

Gráfico 7. Área Urbana: Población sub ocupada por insuficiencia de tiempo de trabajo por trimestre
(En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE
(p) Preliminar

4 Transiciones laborales

Para el análisis de la transición laboral de las personas entre los años 2019 y 2020, se procede a utilizar el panel completo con visitas seguidas a los hogares, aspecto que se describe en el recuadro 1. Para el presente documento, se requiere del panel que comienza el cuarto trimestre 2019 y se extiende al tercer trimestre de 2020, que corresponde al panel A6, debido a la cuarentena se extendió a cinco visitas a los hogares.

Comparando los resultados de transición ocupacional del panel seleccionado, entre el tercer trimestre de 2019 y cuarto trimestre del mismo año, se tiene que el 87,1% de quienes estaban ocupados el tercer trimestre continuaban en la misma condición para el siguiente trimestre. Por otra parte, quienes estaban inicialmente como desocupados pasaron luego a estar ocupados (46,2%)

Cuadro 10. Transición ocupacional entre el 3er y 4to trimestre de 2019 (porcentaje)

		2019-T4				
		No ocupado	Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total
2019- T3	No ocupado	98,0	0,0	0,0	1,9	100,0
	Ocupado	0,0	87,1	2,7	10,2	100,0
	Desocupado	0,0	46,2	25,3	28,4	100,0
	Inactivo	0,0	17,7	2,6	79,6	100,0
	Total	23,2	45,8	2,5	28,4	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

Al contrastar los datos entre el cuarto trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2021, se tiene que, quienes inicialmente estaban como ocupados 77,8% de ellos estaban en la misma condición en el siguiente trimestre, que es menor al dato observado en el período anterior, lo que significa que aumentó el porcentaje de quienes estaban como inactivos en

el primer trimestre de 2020. Algo parecido ocurrió con quienes estaban inicialmente como desocupados en el cuarto trimestre de 2019 y pasaron a estar ocupados en el siguiente trimestre (32,1%).

Cuadro 11. Transición ocupacional entre el 3er y 4to trimestre de 2019 (porcentaje)

		2020-T1				Total
		No ocupado	Ocupado	Desocupado	Inactivo	
2019-T4	No ocupado	97,2	0,0	0,0	2,8	100,0
	Ocupado	0,0	77,8	5,0	17,2	100,0
	Desocupado	0,0	32,1	29,4	38,5	100,0
	Inactivo	0,0	10,3	1,7	88,0	100,0
	Total	22,6	39,7	3,5	34,2	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

Comparando los datos entre el primer y segundo trimestre de 2021, el 83,5% de quienes estaban ocupados inicialmente continuaban en la misma situación. Asimismo, aumentó el porcentaje de los que inicialmente estaban como desocupados y pasaron luego a estar ocupados (52,7%).

Cuadro 12. Transición ocupacional entre el 1er y 2do trimestre de 2020 (porcentaje)

		2020-T2				Total
		No ocupado	Ocupado	Desocupado	Inactivo	
2020-T1	No ocupado	97,8	0,1	0,0	2,2	100,0
	Ocupado	0,0	83,5	5,7	10,8	100,0
	Desocupado	0,0	52,7	26,7	20,6	100,0
	Inactivo	0,0	17,1	3,2	79,8	100,0
	Total	22,3	40,8	4,3	32,6	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

Comparando la información entre el segundo y tercer trimestre de 2020, el 87,6% de quienes estaban inicialmente como ocupados se mantuvieron en la misma situación posteriormente. Además, el 57,1% de los que estaban como desocupados pasaron luego a estar ocupados; y finalmente, el 21,7% de quienes estaban como inactivos previamente pasaron a estar ocupados luego. Este último dato, refuerza los datos presentados previamente al mostrar que debido a la cuarentena muchas personas salieron del mercado (pasaron a estar como inactivos) y retornaron ya sea como ocupados o desocupados.

Cuadro 13. Transición ocupacional entre el 2so y 3er trimestre de 2020 (porcentaje)

		2020-T3				Total
		No ocupado	Ocupado	Desocupado	Inactivo	
2020-T2	No ocupado	97,9	0,0	0,0	2,1	100,0
	Ocupado	0,0	87,6	3,7	8,8	100,0
	Desocupado	0,0	57,1	22,4	20,6	100,0
	Inactivo	0,0	21,7	3,8	74,5	100,0
	Total	21,8	45,1	3,7	29,3	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Continua de Empleo – INE

Recuadro 2. Estructura del Panel, ECE.

El INE optó por un diseño de "panel 4", como alternativa al análisis de la dinámica de indicadores del mercado laboral en Bolivia. Este diseño consiste en realizar entrevistas a los miembros de los hogares en cuatro momentos consecutivos (trimestres). La rotación de la muestra de panel se refiere a la periodicidad de las entrevistas a los hogares y al porcentaje de hogares que son sustituidos periódicamente en la muestra; sustituyendo un panel en cada trimestre (esta sustitución equivalente al 25% de la muestra).

Tabla 1. Esquema de rotación de panel para conurbaciones

Año	Trimestre	Panel			
		A	B	C	D
2015	T3	A1	B1	C1	D1
	T4	A2	B1	C1	D1
2016	T1	A2	B2	C1	D1
	T2	A2	B2	C2	D1
	T3	A2	B2	C2	D2
	T4	A3	B2	C2	D2
2017	T1	A3	B3	C2	D2
	T2	A3	B3	C3	D2
	T3	A3	B3	C3	D3
	T4	A4	B3	C3	D3
2018	T1	A4	B4	C3	D3
	T2	A4	B4	C4	D3
	T3	A4	B4	C4	D4
	T4	A5	B4	C4	D4
2019	T1	A5	B5	C4	D4
	T2	A5	B5	C5	D4
	T3	A5	B5	C5	D5
	T4	A6	B5	C5	D5
2020	T1	A6	B6	C5	D5
	T2	A6	B6	C6	D5
	T3	A6	B6	C6	D6
	T4	A7	B6	C6	D6

En la tabla se explica que la encuesta comienza el cuarto trimestre 2015 (T4-2015 (A2)) y como son 4 entrevistas, el panel se extiende hasta el tercer trimestre de 2016 (T3-2016 (A2)), cada trimestre la muestra se "refresca" en 25% y "muere" en 25%, las re entrevistas sólo son el 75%.

El esquema de rotación "panel 4" y otros semejantes son implementados en países de la región, estos diseños buscan disminuir la tasa de no respuesta de los informantes. Perú y Chile utilizan "panel 6 ", Ecuador y Argentina implementan "panel 2-2-2".

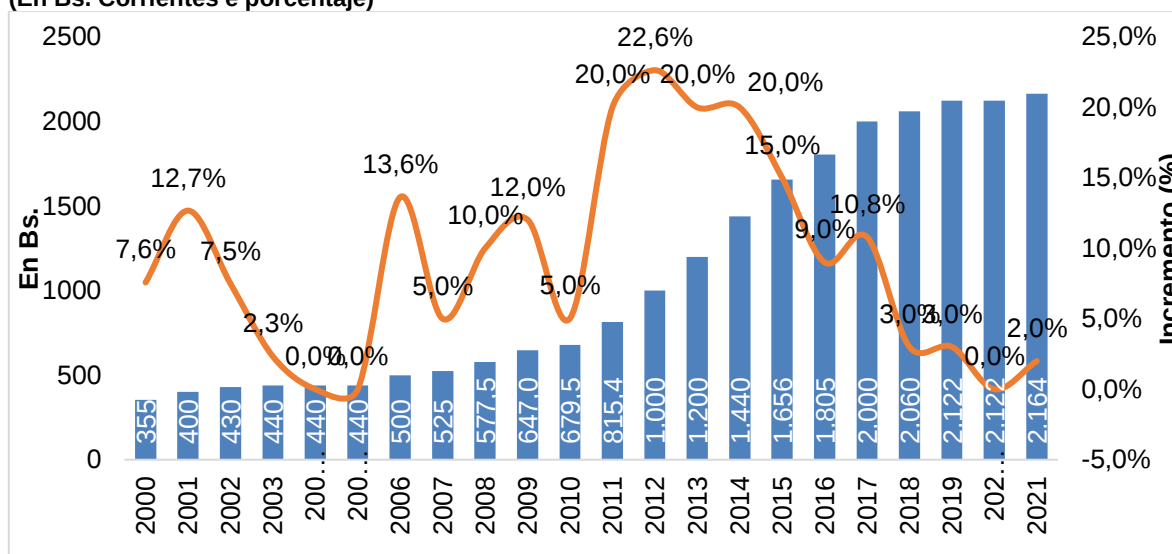
5 Decretos sobre incremento salarial

Desde el año 2006 era usual que cada 1 de mayo se promulgue un decreto supremo donde se establezca el incremento del salario mínimo nacional, y posteriormente se definía el porcentaje de incremento salarial que se debía tener como negociación para el sector privado. Sin embargo, dadas las circunstancias que se tuvieron en la gestión 2020, no se tuvo una norma que defina el incremento tanto del salario mínimo nacional y tampoco el porcentaje de incremento en el sector privado.

En este sentido, el salario mínimo nacional de la gestión 2020 era de Bs2.122 que era el mismo que se estableció el año 2019.

Mediante Decreto Supremo N°4501 de 1 de mayo de 2021, se estableció el nuevo nivel del salario mínimo nacional, que es de Bs2.164.

Gráfico 8. Salario mínimo nacional.
(En Bs. Corrientes e porcentaje)



Fuente: Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia.

(*) No se tuvo incremento del salario mínimo nacional.

6 Salarios y remuneraciones

Una fuente de información adicional sobre el tema laboral es la encuesta trimestral de salarios, remuneraciones y empleo que realiza el INE tanto en el sector público¹³ como el privado¹⁴.

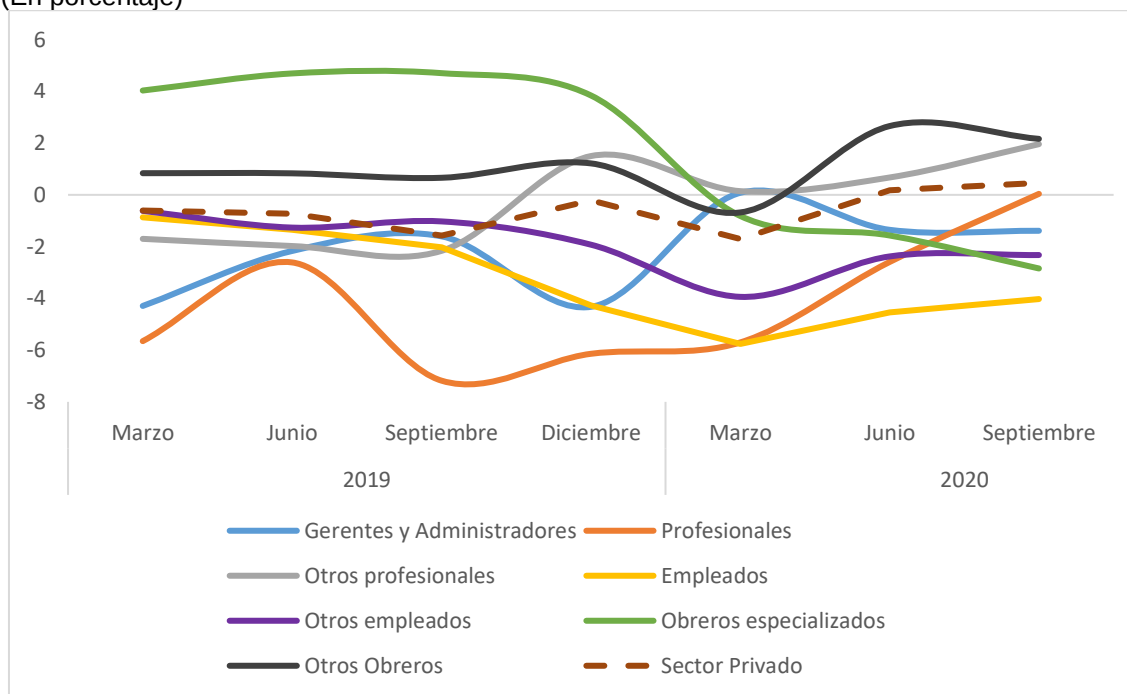
En lo que respecta a los salarios en el sector privado, prácticamente a nivel agregado no se habría tenido incrementos y en todo caso para la mayoría de los trimestres el resultado es de variación negativa de los salarios medios reales en el sector privado comparando con período similar. Al desagregar por grupos ocupacionales, los obreros especializados que desde el primer trimestre de 2019 hasta el primer trimestre 2020 tuvieron los incrementos más elevados respecto a los demás grupos. Por otro lado, la categoría “otros obreros”

¹³ Mayores detalles en <http://anda.ine.gob.bo/index.php/catalog/48>

¹⁴ Mayores detalles en <http://anda.ine.gob.bo/index.php/catalog/49>

tuvieron incrementos, excepto para el segundo trimestre de 2020 (periodo de la cuarentena rígida), para luego representar a quienes tenían los niveles más altos de variación de los salarios en el sector privado. En el periodo analizado, quienes tuvieron variaciones negativas de los salarios fueron los empleados y los profesionales, aunque lo últimos tendrían un incremento en el último trimestre de 2020 (Gráfico 9).

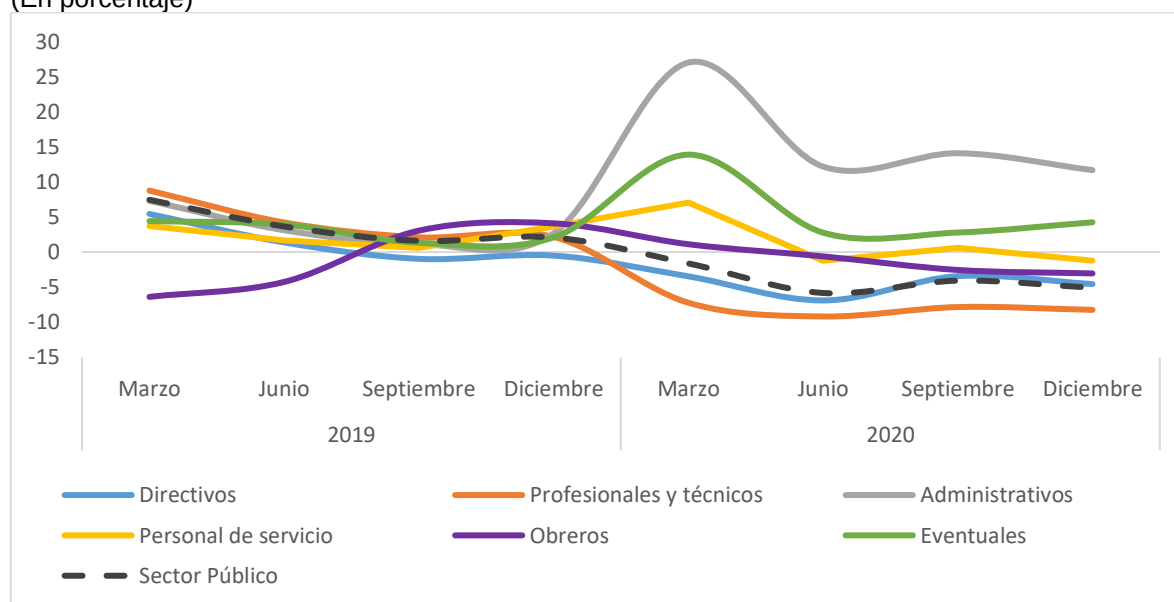
Gráfico 9. Variación del salario media real del sector privado por respecto al periodo anterior (En porcentaje)



Fuente: INE.

Por otra parte, en el sector público se advierte una tendencia más uniforme para la mayoría de los grupos ocupacionales que se contemplan. De manera general, se podría afirmar que los salarios reales promedio han ido decreciendo desde el segundo trimestre de 2020. Asimismo, quienes habrían tenido incrementos de los salarios reales habrían sido los administrativos y personal eventual (Gráfico 10)

Gráfico 10. Variación del salario media real del sector privado por respecto al periodo anterior (En porcentaje)



Fuente: INE.

7 Conclusiones

El presente documento, presenta algunos resultados sobre el empleo durante los años 2019 y 2020, describiendo algunos indicadores laborales durante la cuarentena del año 2020. Además, se analizaron algunos sectores más perjudicados, análisis sobre el empleo informal y describiendo la transición laboral.

- En lo que respecta a la tasa de ocupación, que relaciona a la Población Ocupada (PO) con la PET, este indicador se encontraba alrededor de 64% antes de la cuarentena, reduciéndose alrededor de 56% en el segundo y tercer trimestre de 2020. Este indicador visibiliza la brecha en cuanto al porcentaje de mujeres que estaban como ocupadas, especialmente en los meses de cuarentena, lo que es un reflejo de la expresión mundial de “shecession”.
- Sobre la tasa de desocupación, en Bolivia era usual que este indicador se encuentre alrededor de 4%, hasta antes de la cuarentena en nuestro país. En el segundo trimestre 2020 se situó en 8% y para el tercer trimestre aumentó hasta 10,76%, lo que muestra por una parte, que aumentó el número de personas que estaban buscando trabajo y además disponibles, en especial cuando se levantaron las restricciones y las personas salieron a buscar un empleo.
- Asimismo, se observa un incremento del número de hombres desocupados (51 mil) en comparación con las mujeres (12 mil). Un mayor número de mujeres aumentaron las filas de la población inactiva (258 mil) en comparación con los hombres (229 mil). En su mayoría la transición de los ocupados habría sido hacia la inactividad y la desocupación, tomando ese orden de importancia.

- Entre quienes sí pertenecen a alguna NPIOC, entre el primer y segundo trimestre de 2020 habrían dejado de estar ocupados 114 mil personas, habrían aumentado 47 mil desocupados y lo propio con 256 mil inactivos más.
- Entre quienes no pertenecen a ninguna NPIOC, se estima que 401 mil personas habrían dejado de estar ocupadas, se tendrían 17 mil desocupados adicionales y los inactivos aumentaron en 231 mil, entre el primer y segundo trimestre. Sin embargo, al comparar los datos del segundo y tercer trimestre, la situación se invierte porque aumentó el número de ocupados y desocupados entre la población que pertenece a alguna NPIOC, sin embargo, se redujo el número de ocupados e inactivos entre quienes no pertenecen a ninguna NPIOC; además que continuó el aumento de desocupados. En otras palabras, la cuarentena afectó con mayor fuerza a quienes no pertenecen a alguna de las NPIOC.
- En el área urbana del país, la tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo, se encontraba alrededor de 5%, sin embargo, debido a la cuarentena prácticamente duplicó su valor respecto a trimestres previos a este hecho mundial. Por otra parte, al desagregar este indicador por sexo, las mujeres tenían un nivel superior al presentado por los hombres y la brecha entre sexos estaba alrededor de 2 puntos porcentuales. Sin embargo, durante la cuarentena la brecha ha ido aumentando hasta que en el tercer trimestre de 2020 la diferencia de este indicador entre hombres y mujeres era de 6 puntos porcentuales. Ello significa que, las mujeres tenían mayores niveles de subutilización de sus capacidades respecto de los hombres, al tomar en cuenta las horas que dedicaban al trabajo.

La pandemia obligó a que muchas empresas en todo el mundo, incluyendo a nuestro país, retomen lentamente sus actividades, lo que tuvo su impacto en la demanda laboral de determinados grupos ocupacionales. Para un análisis con mayor profundidad sobre este aspecto, se requieren datos sobre el impacto que se tuvo en las empresas y cómo estas han retomado sus actividades posteriormente.

8 Referencias

- Alon, T., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J., & Tertilt, M. (2020). *The shecession (she-recession) of 2020: Causes and consequences*. <https://voxeu.org/article/shecession-she-recession-2020-causes-and-consequences>: 22 September 2020.
- Banco Mundial. (2021). *Global Economic Prospects*. Washington D.C.. Enero 2021: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank.
- CEDLA. (2021). *Aumenta el trabajo informal en Bolivia*. La Paz: <https://cedla.org/cedla-en-los-medios/el-pais-cedla-aumenta-el-trabajo-informal-en-bolivia/>.
- CEPAL. (2021). *Panorama Social de América Latina, 2020*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (LC/PUB.2021/2-P).
- CEPAL, & OIT. (2020). *Coyuntura Laboral en América Latina y El Caribe. La dinámica laboral en una crisis de características inéditas: desafíos de política*. Santiago de Chile: Número 23. Noviembre 2020.
- Garrote Sanchez, D., Gomez Parra, N., Ozden, C., Rijkers, B., Viollaz, M., & Winkler, H. (2020). *Who on Earth Can Work from Home?* Washington D.C.: World Bank. Policy Research Working Paper 9347.
- Hatayama, M., Viollaz, M., & Winkler, H. (2020). *Jobs' Amenability to Working from Home: Evidence from Skills Surveys for 53 Countries*. Washington D.C. August 2020. : World Bank. Policy Research Working Paper 9241.
- Landa, F. (2020). *Propuesta metodológica para medir el Empleo Informal en Bolivia*. La Paz - Bolivia: UDAPE. mimeo.
- Muriel, B. (2020). *¿Cómo está afectando el Covid-19 al empleo en Bolivia?* La Paz: <https://www.inesad.edu.bo/2020/07/09/como-esta-afectando-el-covid-19-al-empleo-en-bolivia/>.
- OIT. (2020). *Panorama Laboral 2020. América Latina y El Caribe*. Lima - Perú: Organización Internacional del Trabajo 2020.
- OIT. (2021). *World Employment and Social Outlook: Trends 2021*. Geneva: International Labour Office - ILO.
- OIT. (s/f). *Tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo*. ILOSTAT.
- Sevillano, C., & Terán, A. (2020). *Proyección y evolución del COVID-19 en Bolivia mediante un modelo SEIR modificado*. UDAPE, Septiembre.

9 Anexos

Cuadro 14. Área urbana: Población Ocupada por trimestre, según condición de actividad

(En miles de personas)

Condición de Actividad	1T-2019	2T-2019	3T-2019	4T-2019	1T-2020	2T-2020 (p)	3T-2020 (p)	4T-2020 (p)
HOMBRES	3.942	3.962	3.980	3.999	4.018	4.036	4.055	4.074
PENT	1.159	1.161	1.161	1.162	1.164	1.165	1.166	1.167
PET	2.783	2.801	2.819	2.836	2.854	2.872	2.889	2.907
PEA	2.123	2.135	2.187	2.187	2.199	1.987	2.127	2.258
PO	2.010	2.034	2.100	2.086	2.076	1.813	1.906	2.095
PD	113	101	87	101	123	174	220	164
PEI	661	665	632	650	655	885	763	649
MUJERES	4.019	4.037	4.055	4.075	4.093	4.112	4.131	4.149
PENT	1.125	1.126	1.128	1.130	1.131	1.132	1.133	1.134
PET	2.893	2.911	2.927	2.945	2.962	2.980	2.998	3.015
PEA	1.749	1.766	1.794	1.772	1.815	1.574	1.656	1.836
PO	1.628	1.677	1.710	1.682	1.703	1.451	1.469	1.656
PD	121	89	84	90	112	124	187	180
PEI	1.144	1.145	1.133	1.173	1.148	1.406	1.342	1.179

Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE

(p) Preliminar

Cuadro 15. Área urbana: Población Ocupada por trimestre, según pertenencia a una Nación o Pueblo Indígena Originario Campesino y condición de actividad
(En miles de personas)

Condición de Actividad	2019				2020		
	1 ^{er} Trim.	2° Trim.	3 ^{er} Trim.	4° Trim.	1 ^{er} Trim.	2° Trim. (p)	3 ^{er} Trim. (p)
Pertenece NPIOC	2.756	2.654	2.658	2.726	2.635	2.838	3.057
PENT	168	154	146	146	126	141	165
PET	2.588	2.500	2.512	2.580	2.508	2.697	2.892
PEA	1.848	1.789	1.819	1.858	1.819	1.752	1.947
PO	1.755	1.726	1.759	1.787	1.739	1.625	1.760
PD	92	63	61	71	80	127	187
PEI	740	710	692	721	689	945	944
No pertenece NPIOC	5.205	5.344	5.378	5.348	5.476	5.311	5.129
PENT	2.116	2.132	2.144	2.146	2.168	2.155	2.134
PET	3.089	3.212	3.234	3.202	3.308	3.155	2.995
PEA	2.024	2.112	2.162	2.101	2.194	1.810	1.835
PO	1.883	1.985	2.052	1.981	2.040	1.639	1.615
PD	142	127	110	120	154	171	220
PEI	1.065	1.100	1.072	1.101	1.114	1.346	1.160

Fuente: Encuesta Continua de Empleo – INE

(p) Preliminar

Cuadro 16. Área urbana: Población Ocupada por trimestre, según residencia en ciudades del eje y condición de actividad
(En miles de personas)

Condición de Actividad	2019				2020		
	1 ^{er} Trim.	2° Trim.	3 ^{er} Trim.	4° Trim.	1 ^{er} Trim.	2° Trim. (p)	3 ^{er} Trim. (p)
Ciudades del eje	3.535	3.524	3.599	3.462	3.615	3.571	3.601
PENT	943	943	966	917	957	940	945
PET	2.592	2.581	2.634	2.546	2.659	2.630	2.656
PEA	1.767	1.752	1.840	1.751	1.842	1.584	1.682
PO	1.663	1.659	1.753	1.662	1.735	1.440	1.481
PD	103	93	87	89	106	145	201
PEI	825	828	794	795	817	1.046	973
Ciudades fuera del eje	1.392	1.409	1.375	1.405	1.433	1.451	1.462
PENT	408	412	393	401	409	411	414
PET	984	997	982	1.005	1.024	1.041	1.048
PEA	641	653	638	647	651	596	646
PO	584	613	603	612	606	549	579
PD	57	40	35	36	45	47	67
PEI	343	344	344	357	374	445	402
Resto área urbana	3.033	3.066	3.061	3.205	3.062	3.127	3.123
PENT	932	931	932	974	928	946	940
PET	2.101	2.134	2.130	2.231	2.133	2.181	2.183
PEA	1.464	1.496	1.504	1.560	1.521	1.381	1.454
PO	1.391	1.438	1.454	1.495	1.438	1.275	1.315
PD	73	58	49	66	83	106	139
PEI	637	638	626	671	612	800	729