



Unidad de Análisis de Políticas
Sociales y Económicas

ANÁLISIS DEL EMPLEO EN BOLIVIA ENTRE 2019 Y 2022

2023
La Paz - Bolivia

Análisis del Empleo en Bolivia entre 2019 y 2022.

Fernando Landa Cazasola^λ

1. Introducción

El mundo se enfrenta hoy a peligrosas crisis que castigan a los países en desarrollo, dañan a las poblaciones pobres y vulnerables, y agravan la desigualdad mundial. Las tasas elevadas de inflación, la guerra en Ucrania, los grandes desequilibrios macroeconómicos y la escasez de energía, de fertilizantes y de alimentos han causado la desaceleración económica mundial más abrupta en 80 años, a la que se sumaron las muertes y los cierres de la economía y de las escuelas provocados por la pandemia de COVID-19. Los países de ingreso bajo y mediano ahora enfrentan un marcado aumento de los precios del gas natural y de los fertilizantes y la peor crisis alimentaria en una década, al tiempo que se esfuerzan por lograr avances para satisfacer sus necesidades de desarrollo a largo plazo, como el suministro de agua potable, el acceso a la electricidad, la infraestructura de calidad y las inversiones relacionadas con el clima (Banco Mundial, 2023).

Si bien desde 2015 se observaba en la región un deterioro en los niveles de bienestar, un estancamiento en los avances de los logros educativos y una leve alza de la pobreza, la pandemia de COVID-19 generó una crisis social significativa que se ha prolongado por tercer año. Pese a que se espera el fin de la pandemia, la región no ha logrado avanzar hacia la recuperación tras sus impactos sociales y retornar a los niveles de 2019 anteriores al inicio de la pandemia. La región se ha mantenido expuesta a un inestable escenario geopolítico y económico mundial marcado por una conjunción de crisis sucesivas, en particular, por la guerra en Ucrania (CEPAL, 2022; CEPAL, 2022). Este escenario ha llevado a una desaceleración del crecimiento económico y a una lenta generación de empleo, sobre todo de empleos de calidad, junto con fuertes presiones inflacionarias que han ocasionado el incremento del precio de los alimentos y la energía, y caídas importantes en la inversión. La elevada inflación, especialmente en el componente alimentario de la canasta de consumo, afecta con mayor intensidad a los quintiles de menores ingresos, con impactos también en los estratos de ingreso medio más vulnerables. Estos factores se suman a otros riesgos en curso, como el incremento en la frecuencia de desastres y los impactos de la emergencia climática.

El año 2022 fue relativamente bueno para las economías de la región en comparación con lo observado a nivel global. Las economías de América Latina y el Caribe continuaron la senda de recuperación que comenzó en 2021, a medida en que iban siendo dejados atrás los efectos de la emergencia sanitaria vinculada a la pandemia de COVID-19. Se estima que la región creció entre 3,7 por ciento (CEPAL) y 3,9 por ciento (FMI) en 2022, tasas equivalentes a alrededor de la mitad de las del año anterior pero superiores a las tasas de crecimiento históricas de la región (OIT, 2022).

En lo que respecta al mercado laboral, ha ido recuperando su nivel hasta retomar los valores que se tenían antes del primer trimestre del año 2020, lo que ha significado una mejora en los principales indicadores laborales (CEPAL-OIT, 2023).

^λ Comentarios a flanda@udape.gob.bo.

Con estos antecedentes, el objetivo del presente documento es describir los principales indicadores laborales del país entre los años 2019 a 2022, tomando en cuenta la información de la Encuesta Continua de Empleo (ECE) que ejecuta el INE periódicamente, así como datos centralizados por la CEPAL.

El documento está estructurado de la siguiente forma. En la siguiente sección se presentan los principales indicadores laborales estimados para América del Sur. En la tercera parte se incluyen indicadores a nivel nacional. En la cuarta se enfoca la atención en el área urbana. En la quinta sección se presentan algunas cifras sobre la transición en la condición de actividad. En la sexta parte se muestran algunas características de los hogares de un grupo de la población. En la última sección se presentan algunas conclusiones y recomendaciones a las que arriba el documento.

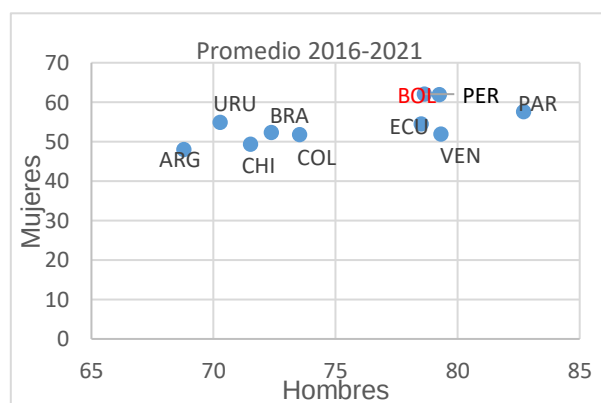
2. Indicadores a nivel regional

Los principales indicadores laborales que usualmente son analizados por entidades especializadas, como la OIT, son la tasa de participación, tasa de ocupación y la tasa de desocupación (OIT, 2022). Recurriendo a los datos de la CEPAL, que posee información de las encuestas de fuerza laboral de la mayoría de los países de la región, se contrastan estos indicadores para el período 2016-2021.

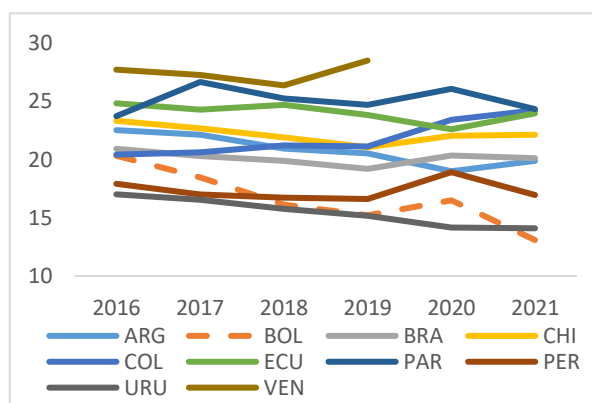
El primer indicador analizado es la tasa de participación, que relaciona a la Población Económicamente Activa y la Población en Edad de Trabajar, que en este caso es desagregado por sexo. Bolivia se encuentra entre los países que poseen los niveles más altos de tasa de participación tanto para mujeres (62%) como para hombres (79%), tomando en cuenta el promedio entre los años 2016 y 2021 (panel a) de Gráfico 1).

Gráfico 1. América del Sur: Tasa de participación por países

a) Tasa de participación por países según sexo (Porcentaje)



b) Brecha de la Tasa de Participación por sexo (puntos porcentuales)



Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL

Por otra parte, tomando en cuenta la diferencia entre la tasa de participación de los hombres en comparación con el de las mujeres, lo que podría ser considerada como la brecha de la tasa de participación por sexo, el año 2016 Bolivia tenía una brecha de 20 puntos porcentuales en favor de los hombres y conforme pasaron los años hubo una reducción de la misma hasta que en el año 2021 alcanzó el valor de 13 puntos porcentuales, lo que significaría que en los últimos años las mujeres están ingresando al mercado laboral en

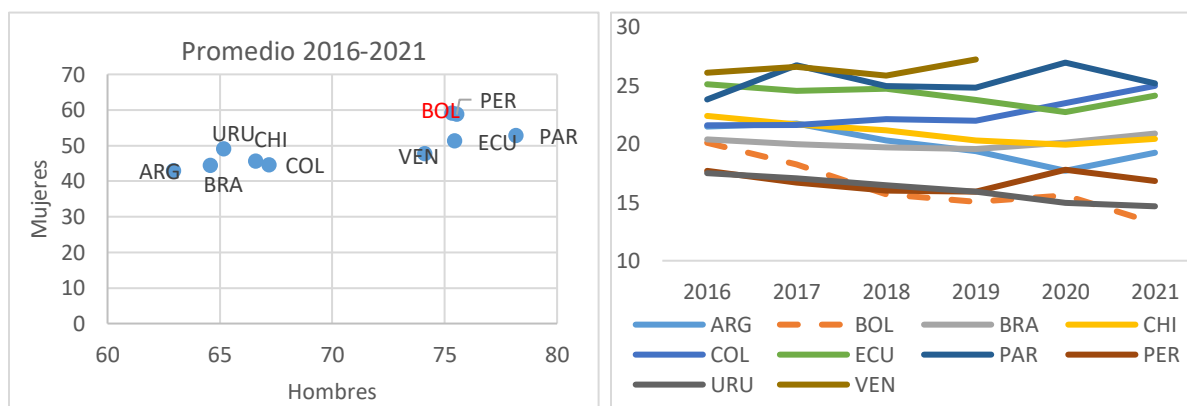
mayor proporción que los hombres. El último valor observado para el año 2021 incluso mostraría que Bolivia poseería el nivel más bajo de la brecha de la tasa de participación desagregada por sexo (panel b) de Gráfico 1).

Por otra parte, considerando a la tasa de ocupación, que relaciona a la Población Ocupada y la Población en Edad de Trabajar, Bolivia nuevamente se encuentra entre los países con mayores niveles de tasa de ocupación tanto para hombres (75%) como para mujeres (59%), tomando en cuenta el promedio entre los años 2016 y 2021 (panel a) de Gráfico 2).

Gráfico 2. América del Sur: Tasa de Ocupación por países

a) Tasa de ocupación por países según sexo (Porcentaje)

b) Brecha de la Tasa de ocupación por sexo (puntos porcentuales)



Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL

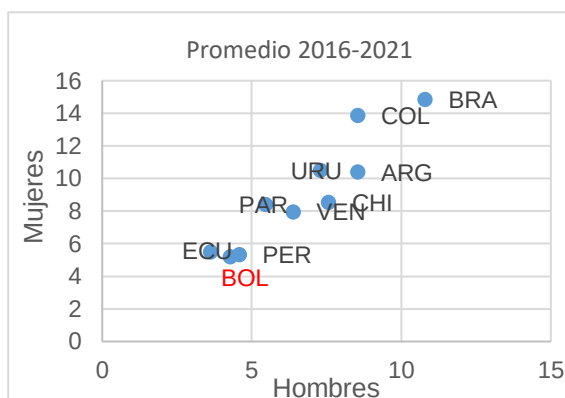
Al generar la diferencia entre la tasa de ocupación de hombres en comparación con la tasa de ocupación de las mujeres, Bolivia tenía una diferencia de 20 puntos porcentuales para el año 2016 en favor a los hombres, valor que fue reduciendo en el tiempo hasta alcanzar a 13 puntos porcentuales para 2021, incluso situarse en la cifra más baja en la brecha de la tasa de ocupación de los países de América del Sur (panel b) de Gráfico 2). Nuevamente, al igual que en el caso de la brecha de la tasa de participación por sexo, la tendencia observada en este indicador en los últimos años es una muestra que está aumentando el número de mujeres ocupadas en comparación con los hombres.

El tercer indicador que es considerado en los informes de la OIT es la tasa de desocupación, que tomando el promedio 2016-2021 muestra a Bolivia con uno de los niveles más bajos tanto para mujeres (5,2%) como para hombres (4,3%), junto a países como Ecuador y Perú (panel a) de Gráfico 3).

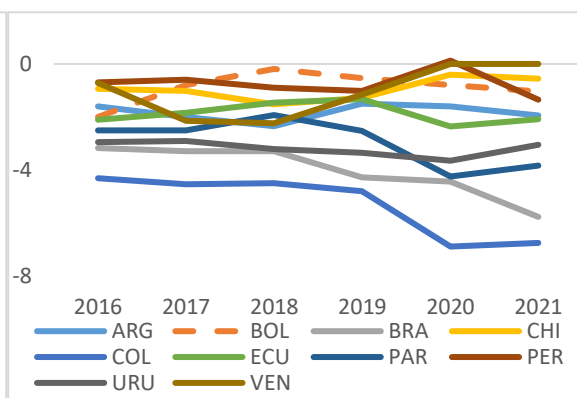
Calculando la brecha de la Tasa de Ocupación por sexo, se observa que Bolivia tenía los niveles más bajos de este indicador, puesto que en el año 2016 la brecha era negativa de -2,1 puntos porcentuales en contra las mujeres, i.e. la tasa de desocupación de las mujeres era mayor a la tasa de desocupación de los hombres. Pasando los años, se advierte una tendencia a la reducción de la brecha de la tasa de desocupación por sexo, hasta alcanzar el valor de -1 para el año 2021 (panel b) de Gráfico 3).

Gráfico 3. América del Sur: Tasa de Desocupación por países, según sexo (En porcentaje)

b) Tasa de desocupación por países según sexo (Porcentaje)



b) Brecha de la Tasa de desocupación por sexo (puntos porcentuales)



Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL

Una vez realizada la comparación de los principales indicadores laborales a nivel regional, en la siguiente sección se hace un énfasis en el ámbito nacional, realizando un seguimiento de los indicadores entre los años 2019 a 2022, tanto para todo el país como para el área urbana.

3. Indicadores a nivel nacional

En base a los datos de la Encuesta Continua de Empleo (ECE) que el INE ejecuta desde fines del años 2015, se tiene que el primer trimestre de 2019 el total de población estimada en todo el país era de 11,4 millones de personas y fue creciendo hasta 12 millones para el cuarto trimestre de 2022. Asimismo, se cuenta con 3 millones de personas que están en edad de no trabajar (menos de 14 años de edad) y por ende 9 millones en edad de trabajar. Dentro de este último grupo se tiene a la población económicamente inactiva con 2 millones de personas y por otra parte, 7 millones de personas que están dentro de la población económicamente activa. Finalmente, se advierte a 6,5 millones de personas ocupadas y alrededor de 217 mil personas en situación de desocupación (Cuadro 1).

Tomando en cuenta el cuarto trimestre de los años 2021 y 2022, la población ocupada habría aumentado en 38 mil personas, en tanto que, la población desocupada habría reducido en 40 mil personas. Es posible que la diferencia entre las últimas dos estimaciones al no coincidir, una parte de la población que estaba desocupada en el cuarto trimestre de 2021 haya pasado a la inactividad para el último trimestre de 2022, sin embargo, estos aspectos serán analizados con mayor detenimiento al analizar la transición ocupacional al contar con un panel y por ende, es posible comparar a un persona en dos períodos de tiempo.

Cuadro 1. Bolivia: Condición de actividad según año y trimestre (Miles de personas)

Año/Trimestre		Pob. Total	Pob. En edad de No Trabajar	Pob. En Edad de Trabajar	Pob. Econ. Activa	Pob. Ocup.	Pob. Desoc.	Pob. Econ. Inac.
2019	I	11.429	3.391	8.038	5.824	5.568	256	2.214
	II	11.470	3.392	8.078	5.896	5.687	208	2.182
	III	11.511	3.394	8.117	5.967	5.773	194	2.149
	IV	11.552	3.395	8.157	5.959	5.744	215	2.198
2020	I	11.592	3.396	8.197	6.044	5.788	256	2.153
	II	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	III	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	IV	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2021	I	11.801	3.302	8.499	6.402	6.002	400	2.097
	II	11.842	3.301	8.541	6.498	6.144	354	2.042
	III	11.883	3.301	8.582	6.630	6.318	312	1.952
	IV	11.924	3.300	8.624	6.744	6.487	257	1.880
2022	I	11.965	3.299	8.665	6.688	6.386	301	1.978
	II	12.006	3.299	8.707	6.737	6.512	225	1.970
	III	12.047	3.298	8.749	6.800	6.596	204	1.949
	IV	12.088	3.297	8.791	6.742	6.525	217	2.049

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

n.d. Entre el 2020-II y 2020-IV no se ejecutó la ECE a nivel nacional debido a la cuarentena.

Analizando algunos indicadores a nivel nacional:

- Tasa Global de Participación (TGP)¹. Este indicador contrasta los datos de la Población Económicamente Activa (PEA) y la Población en Edad de Trabajar (PET). Durante los cuatro trimestres del año 2019, este indicador estuvo alrededor de 73%, lo que significa que aproximadamente 73 de cada 100 personas que tenían más de 14 años de edad, estaban ocupadas o desocupadas (activos). Este porcentaje ha ido aumentando hasta alcanzar el valor de 76,7% para el último trimestre de 2022.
- Tasa de Ocupación (TO). Este indicador compara los datos de la Población Ocupada (PO) con la Población en Edad de Trabajar (PET). En la gestión 2019, este indicador se situó alrededor de 70%, en tanto que para en el año 2022 aumentó hasta alcanzar el valor de 74,2% para el último trimestre de esta gestión.
- Tasa de Desocupación (TD). Relaciona a la Población Desocupada (PD) y la Población Económicamente Activa (PEA). Este indicador generalmente no tiene una tendencia y presenta ciclos, en este caso trimestrales. El cuarto trimestre de 2019 la tasa de desocupación era de 3,6%, porcentaje que fue aumentado conforme se salía de los efectos por la reducción de las actividades económicas por la cuarentena de la COVID-19. Sin embargo, con el retorno de las actividades económicas, la tasa de desocupación ha ido disminuyendo hasta alcanzar el valor de 3,2% para el último trimestre de 2022.

¹ Este indicador actualmente es conocido como Tasa de Participación de la Fuerza Laboral a nivel internacional, según las últimas definiciones de la OIT.

- Índice de Carga Económica (ICE). Relaciona a la Población Económicamente Inactiva (PEI) y la Población Económicamente Activa (PEA). El primer trimestre de 2019, este indicador era de 38% y fue reduciendo paulatinamente hasta alcanzar el valor de 30,4% para el último trimestre de 2022. Esto se debe porque hubo un incremento de la PEA y por otra parte hay una reducción de la PEI.

Cuadro 2. Bolivia. Principales indicadores laborales (Porcentaje)

Año/Trimestre		TGP=PEA/PET	TO=PO/PET	TD=PD/PEA	ICE=PEI/PEA
2019	I	72,5	69,3	4,4	38,0
	II	73,0	70,4	3,5	37,0
	III	73,5	71,1	3,3	36,0
	IV	73,1	70,4	3,6	36,9
2020	I	73,7	70,6	4,2	35,6
	II	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	III	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	IV	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2021	I	75,3	70,6	6,2	32,8
	II	76,1	71,9	5,4	31,4
	III	77,3	73,6	4,7	29,4
	IV	78,2	75,2	3,8	27,9
2022	I	77,2	73,7	4,5	29,6
	II	77,4	74,8	3,3	29,2
	III	77,7	75,4	3,0	28,7
	IV	76,7	74,2	3,2	30,4

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

n.d. Entre el 2020-II y 2020-IV no se ejecutó la ECE a nivel nacional debido a la cuarentena.

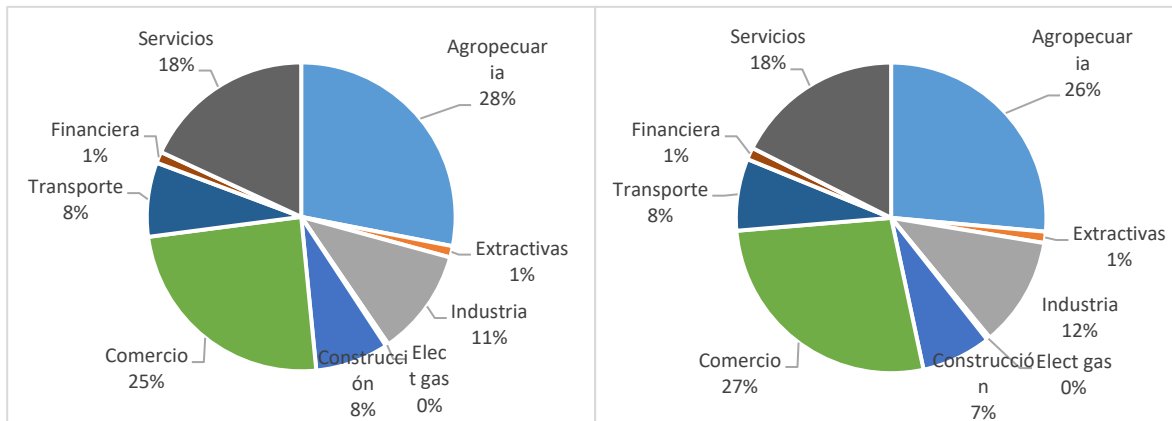
El incremento de la PEA y la reducción de la PEI amerita un análisis sobre esta tendencia, puesto que por una parte, podría significar que habría un incremento de la población ocupada lo que llevaría a aumentar el contingente de la PEA; pero por otra parte, la reducción de la PEI tendría varias opciones que están vinculadas posiblemente a la menor cantidad de amas de casa. Tomando diferencias del número de inactivos entre los últimos trimestres de los años 2019 y 2022 se observa que los grupos que redujeron en tamaño poblacional fueron: ama de casa (95 mil menos), otro tipo de inactivo (60 mil menos) y estudiante (32 mil menos). (Ver Anexo, Cuadro 11)

En lo que respecta a la población ocupada, para analizar la actividad económica en la que están insertas las personas, se utilizaron dos periodos de tiempo, el primero entre 2019 y el primer trimestre de 2020, y por otra parte, el periodo 2021 y 2022 (Gráfico 4). Si bien no se advierten grandes modificaciones en la composición de la población ocupada, sí resalta el hecho que redujo su participación la agropecuaria y por otra parte hubo un incremento de comercio. El primer caso llama la atención puesto que se advierte un reducción en el número de personas que se dedican a la agropecuaria, puesto que incluso antes del año 2019 se tenía alrededor de 1 millón de personas que se dedicaban a esta actividad económica, sin embargo, en los últimos datos disponibles se tiene que alrededor de 850 mil personas trabajaron en agropecuaria.

Gráfico 4. Bolivia: Composición de la población ocupada por actividad económica (Porcentaje)

a) Promedio 2019 a 2020-I Trim.

b) Promedio 2021 a 2022



Fuente: Elaboración propia en base a ECE

4. Indicadores área urbana

La mayor parte de los indicadores laborales que son presentados frecuentemente, son estimados para las áreas urbanas del país. La población que reside en los centros urbanos es de aproximadamente 8 millones de personas, lo que corresponde a 70% de la población total del país. La población en edad de no trabajar suma alrededor de 2,3 millones de personas, que corresponde a quienes tienen menos de catorce años de edad. Por otra parte, se tiene alrededor de 6,2 millones de personas en edad de trabajar, de los cuales 1,6 millones están agrupados en la población económicamente inactiva que casi la mitad corresponde a quienes están estudiando y cerca del 30% son amas de casa. Asimismo como 4,6 millones de personas son consideradas como la fuerza de trabajo o población económicamente activa, de los cuales 4,4 millones estaban ocupados como 200 mil estaban desocupados (Cuadro 3).

Contrastando los datos entre 2021 y 2022, se tiene que la población ocupada aumentó de 3,6 millones de personas identificadas el primer trimestre de 2021 y aumentó hasta 4,4 millones para el último trimestre de 2022. Estas cifras muestran que no sólo se ha logrado restituir el número de personas que estaban trabajando antes del inicio de la pandemia en el año 2020, sino que además se han incorporado al mercado laboral urbano más personas. En lo que respecta a la población desocupada, debido a los problemas que trajo consigo la pandemia, el número de desocupados en el primer trimestre de 2021 era de 370 mil personas, cifra que fue reduciendo con el transcurso del tiempo hasta alcanzar el valor 198 mil personas para el último trimestre de 2022. Finalmente, el número de personas económicamente inactivas también ha ido disminuyendo de 1,7 millones a inicios del año 2021 y redujo a 1,6 millones para los últimos trimestres de 2022, lo que significa que alrededor de 100 mil personas dejaron la inactividad y habrían pasado a la actividad, vale decir a buscar un trabajo activamente y es posible que algunos de ellos lo hayan logrado.

Cuadro 3. Área Urbana: Condición de actividad según año y trimestre (Miles de personas)

Año/Trimestre		Pob. Total	Pob. En edad de No Trabajar	Pob. En Edad de Trabajar	Pob. Econ. Activa	Pob. Ocup.	Pob. Desoc.	Pob. Econ. Inac.
2019	I	7.961	2.284	5.677	3.872	3.638	234	1.805
	II	7.998	2.287	5.712	3.901	3.710	191	1.810
	III	8.036	2.290	5.746	3.981	3.811	171	1.764
	IV	8.073	2.292	5.781	3.959	3.768	191	1.822
2020	I	8.111	2.294	5.816	4.013	3.779	234	1.803
	II	8.148	2.297	5.852	3.561	3.263	298	2.291
	III	8.186	2.299	5.887	3.782	3.375	407	2.105
	IV	8.224	2.301	5.923	4.099	3.755	344	1.824
2021	I	8.292	2.271	6.021	4.267	3.897	370	1.754
	II	8.330	2.274	6.057	4.344	4.013	331	1.713
	III	8.368	2.276	6.092	4.483	4.202	282	1.609
	IV	8.405	2.278	6.128	4.556	4.320	235	1.572
2022	I	8.443	2.280	6.163	4.544	4.274	270	1.619
	II	8.480	2.282	6.199	4.559	4.354	205	1.640
	III	8.518	2.283	6.234	4.593	4.399	193	1.642
	IV	8.555	2.285	6.270	4.588	4.390	198	1.682

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Cuadro 4. Bolivia. Principales indicadores laborales (Porcentaje)

Año/Trimestre		TGP=PEA/PET	TO=PO/PET	ICE=PEI/PEA	TD=PD/PEA	TS=PS/PO
2019	I	68,2	64,1	46,6	6,0	4,6
	II	68,3	65,0	46,4	4,9	4,8
	III	69,3	66,3	44,3	4,3	5,3
	IV	68,5	65,2	46,0	4,8	5,1
2020	I	69,0	65,0	44,9	5,8	5,0
	II	60,9	55,8	64,3	8,4	12,0
	III	64,2	57,3	55,6	10,8	16,5
	IV	69,2	63,4	44,5	8,4	13,1
2021	I	70,9	64,7	41,1	8,7	12,5
	II	71,7	66,3	39,4	7,6	12,5
	III	73,6	69,0	35,9	6,3	9,9
	IV	74,3	70,5	34,5	5,2	8,3
2022	I	73,7	69,3	35,6	5,9	7,9
	II	73,5	70,2	36,0	4,5	7,6
	III	73,7	70,6	35,8	4,2	7,1
	IV	73,2	70,0	36,6	4,3	6,7

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

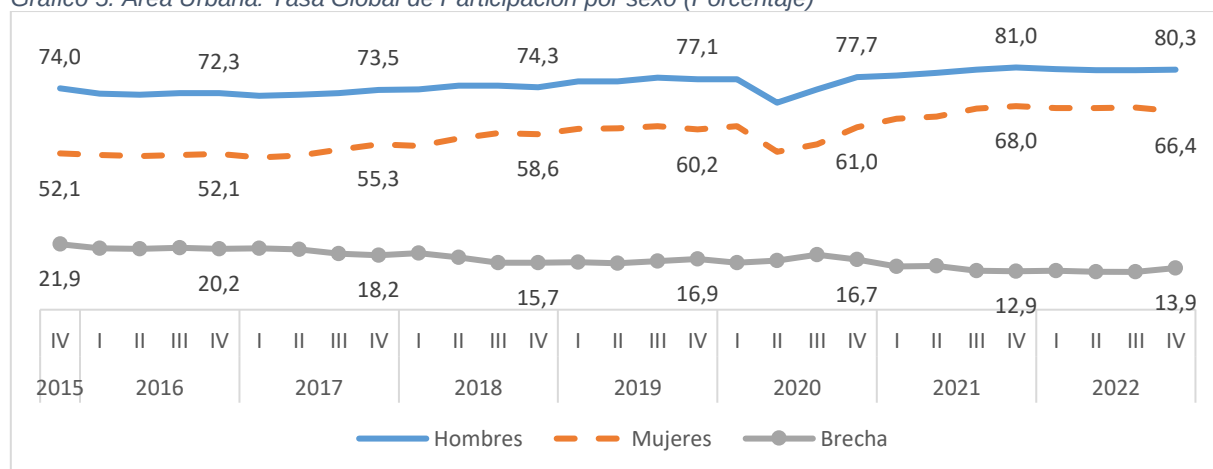
Al analizar los principales indicadores laborales, se tiene en primera instancia a la tasa global de participación que relaciona a la Población Económicamente Activa (PEA) y la

Población en Edad de Trabajar (PET), que tenía un valor de 68,2% a inicios del año 2019 y fue aumentando hasta alcanzar en el último trimestre de 2022 a 73,2%. Un indicador relacionado es la Tasa de Participación que vincula a la Población Ocupada (PO) y la PET, que también tuvo el mismo comportamiento puesto que en el primer trimestre de 2019 era de 64,1% y fue aumentado hasta alcanzar el valor de 70% para el último trimestre de 2022. La tendencia que presentan estos indicadores está relacionada con el incremento sostenido, a pesar de los efectos de pandemia en el año 2020, de la población que estaba identificada como ocupada. El Índice de Carga Económica estaba en 46,6% en el primer trimestre de 2019 y fue reduciendo hasta alcanzar a 36,6% para el último trimestre de 2022. Nuevamente se tiene un aumento de la PEA y por otra parte una reducción de la población inactiva, que como se explicó anteriormente corresponde principalmente a las amas de casa y los estudiantes.

En cuanto a la tasa de desocupación, en el primer trimestre de 2019 este indicador era de 6,0% en las áreas urbanas, reduciendo luego hasta que en el segundo trimestre de 2020 debido a la pandemia aumentó el número de desocupados. Con la recuperación de la economía, el nivel de desocupación fue reduciendo paulatinamente hasta alcanzar el valor de 4,3% para el cuarto trimestre de 2022. El último indicador laboral es la tasa de subocupación², que en año 2019 estaba alrededor de 5%, aumentó durante el periodo de la cuarentena y luego fue reduciendo su nivel hasta alcanzar el valor de 6,7% para el último trimestre de 2022, lo que significa que en este lapso de tiempo 7 de cada cien personas ocupadas deseaban tener más horas ocupadas y estaban disponibles para cumplir este objetivo.

Desagregando la Tasa Global de Participación por sexo, se advierte que entre 2015 y 2022 hubo una reducción en la brecha de este indicador puesto que inicialmente era de 21,9 puntos porcentuales y se redujo a 13,9 puntos porcentuales para el último trimestre de 2022, que se explica por el mayor incremento de la Tasa Global de Participación de las mujeres en comparación con el incremento de este indicador para los hombres. Esto significaría que en los últimos años las mujeres habrían incrementado su participación en el mercado laboral en comparación con los hombres (Gráfico 5).

Gráfico 5. Área Urbana: Tasa Global de Participación por sexo (Porcentaje)

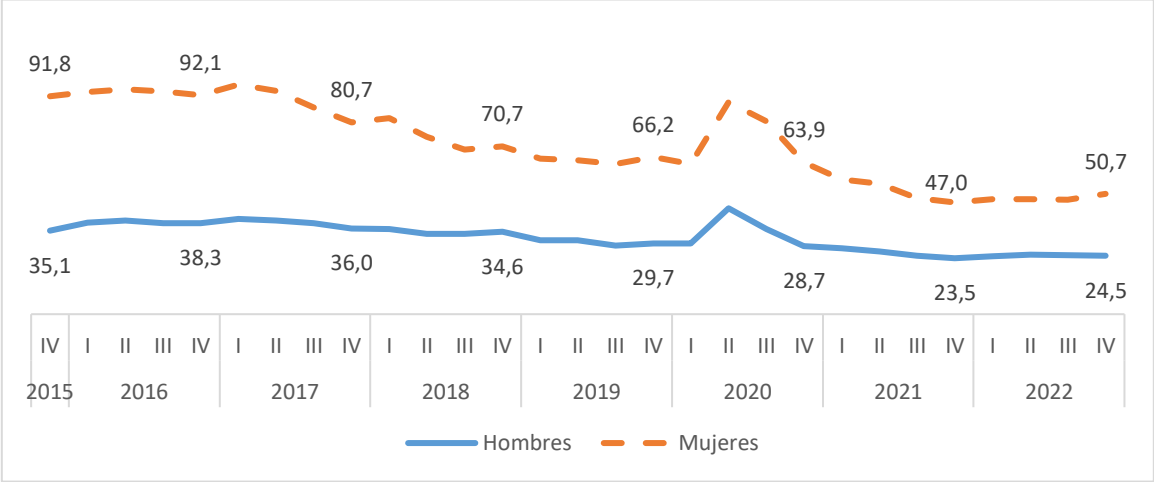


Fuente: Elaboración propia en base a ECE

² Este indicador tiene el nombre de Tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo.

Al contrastar la PEA con la PEI, que es el Índice de Carga Económica (ICE), desagregado por sexo, se advierte que el ICE de los hombres se redujo de 35,1% en el último trimestre de 2015 a 24,5% en el cuarto trimestre de 2022, que se explicaría por la salida de los hombres de la inactividad hacia la actividad. Sin embargo, la tendencia del ICE de las mujeres presentó una mayor reducción, de 41 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo. En el caso de las mujeres, si bien en términos porcentuales no se advierte ninguna variación en la composición de la población inactiva femenina, puesto que alrededor de 44% son amas de casa o persona que está al cuidado del hogar, sin embargo, en términos absolutos si se tiene una reducción de las amas de casa en el área urbana de 81 mil mujeres entre 2019 y 2022 (Gráfico 6)

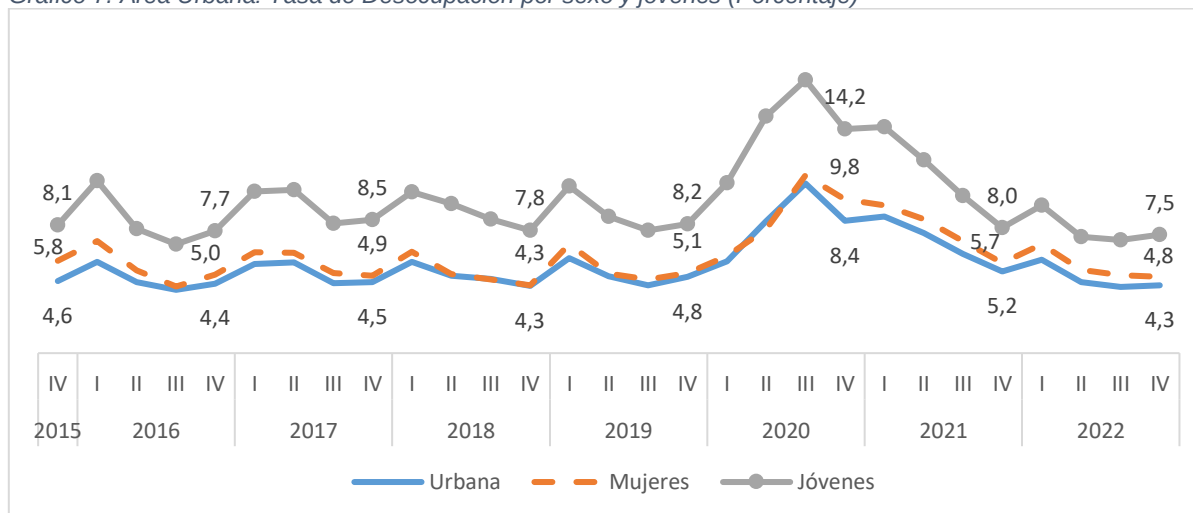
Gráfico 6. Área Urbana: Índice de Carga Económica por sexo (Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Otro indicador laboral de mayor utilización es la tasa de desocupación, que al desagregar por sexo y además por algunos grupos de edad, se tiene que el nivel de desocupación no tiene mucha variación al desagregar entre hombres y mujeres, es por ello que el nivel de desocupación está muy cerca del valor promedio observado para el área urbana. Al desagregar por grupos de edad, resalta el nivel de desocupación de los jóvenes entre 16 y 28 años de edad que poseen tasas de desocupación que es casi 1,7 veces más que el promedio del área urbana. Para el último trimestre de 2022, la tasa de desocupación era de 4,3% para el área urbana, en tanto que la tasa de desocupación de los jóvenes que residen en el área urbana era de 7,5% (Gráfico 7)

Gráfico 7. Área Urbana: Tasa de Desocupación por sexo y jóvenes (Porcentaje)



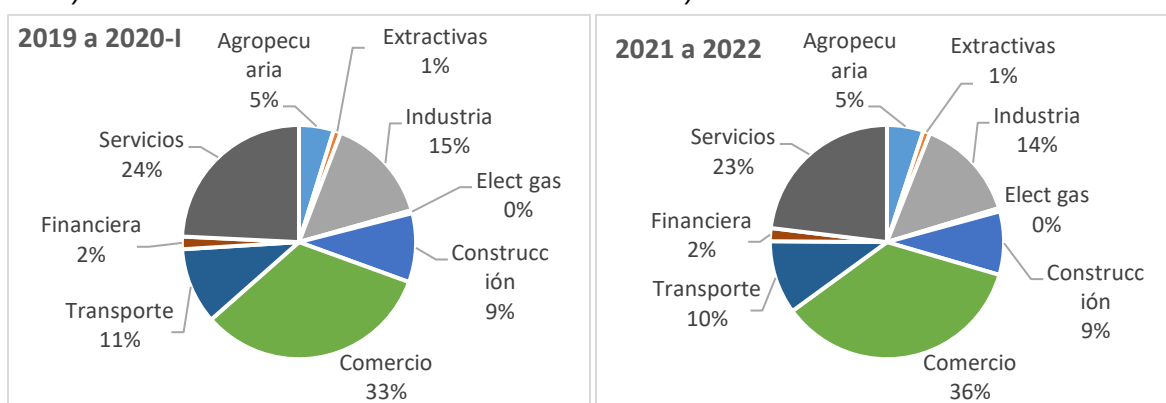
Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Al desagregar a la población ocupada por la actividad económica donde realiza su trabajo, se advierte que para el periodo 2021 a 2022 hubo un incremento de la participación promedio de comercio a 36%, que se habría dado por una reducción en las actividades de Industria, Transportes y Comunicaciones y Servicios (Gráfico 8).

Gráfico 8. Área Urbana: Composición de la población ocupada por actividad económica (Porcentaje)

a) Promedio 2019 a 2020-I Trim.

b) Promedio 2021 a 2022



Fuente: Elaboración propia en base a ECE

El comportamiento de la población ocupada tiene una relación estrecha con la actividad económica, puesto que en los trimestres de crecimiento económico también hubo un incremento de la población ocupada, ambos tomando en cuenta la variación a doce meses. Debido a la pandemia, la actividad económica tuvo una reducción hasta el primer trimestre de la gestión 2021, sin embargo, la población ocupada tuvo una recuperación un trimestre antes y presentó un importante crecimiento hasta el segundo trimestre de 2021 y de ahí en más ha ido reduciendo, en tanto que la actividad económica tuvo un crecimiento hasta el primer trimestre 2022 para luego descender hasta el último trimestre del mismo año (Gráfico 9). Un análisis similar se realiza en el Anexo para algunas actividades económicas, advirtiéndose una correlación importante para industria manufacturera, construcción, comercio y transporte y comunicaciones.

Gráfico 9. Tasa de crecimiento del PIB y población ocupada urbana (Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a INE (Cuentas Nacionales y ECE)

5. Panel transición condición de actividad

Una de las características de la Encuesta Continua de Empleo (ECE) es la posibilidad de realizar el seguimiento en el tiempo de un determinado porcentaje de la muestra con entrevistas en cuatro oportunidades³, lo que se conoce como panel de datos. Para el presente documento, se analizaron varios paneles que se conformaron alrededor del año 2019 y también del año 2022, siendo elegidos los paneles 18 y 28. El primero contempla a los hogares que fueron entrevistados entre el segundo trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020. El panel 28, contempla a las entrevistas realizadas entre el primer y el último trimestre de 2022.

Los resultados del panel 18, que corresponden al segundo trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, muestran que:

- De todos los que inicialmente estaban ocupados:
 - o 87,4% se mantuvieron en la misma condición en la última entrevista.
 - o 2,8% cambiaron hacia la desocupación.
 - o 9,7% pasaron a la inactividad
- De todas las personas que inicialmente estaban desocupadas:
 - o 50,1% pasaron a estar ocupados en la última entrevista.
 - o 21,1% se mantuvieron en la misma condición.
 - o 28,8% pasaron a la inactividad (no buscaron trabajo o no estaban disponibles).
- De todas las personas que inicialmente estaban en condición de inactividad:
 - o 19,3% pudieron encontrar un trabajo en la última entrevista
 - o 2,3% pasaron a estar desocupados (buscaron un trabajo y estaban disponibles).
 - o 78,4% se mantuvieron en la inactividad

³ Mayor información en <https://nube.ine.gob.bo/index.php/s/u4InlqsiPVsahrQ/download>. Debido a la cuarentena, los paneles 19, 20 y 21 tuvieron cinco visitas a los hogares en lugar de cuatro visitas.

Cuadro 5. Transición de condición de actividad. 2019-II vs. 2020-I. (Porcentaje)

Panel 18		2020-I			
		Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total
2019-II	Ocupado	87,4	2,8	9,7	100
	Desocupado	50,1	21,1	28,8	100
	Inactivo	19,3	2,3	78,4	100
	Total	63,9	3,2	32,9	100

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Por otra parte, para el panel 28, que corresponde al primer y último trimestre de 2022, se tienen los siguientes resultados:

- De todos los que inicialmente estaban ocupados:
 - o 90,8% se mantuvieron en la misma condición en la última entrevista.
 - o 2,1% pasaron a la desocupación.
 - o 7,2% pasaron a la inactividad
- De todas las personas que inicialmente estaban desocupadas:
 - o 51% pudieron encontrar un trabajo en la última entrevista.
 - o 21,2% no cambiaron su condición.
 - o 27,8% pasaron a la inactividad.
- De todas las personas que inicialmente estaban en condición de inactividad:
 - o 21,1% pudieron encontrar un trabajo en la última entrevista.
 - o 3,5% pasaron a la desocupación.
 - o 75,4% se mantuvieron en la inactividad.

Cuadro 6. Transición de condición de actividad. 2021-III vs. 2022-II. (Porcentaje)

Panel 28		2022-IV			
		Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total
2022-I	Ocupado	90,8	2,1	7,2	100
	Desocupado	51,0	21,2	27,8	100
	Inactivo	21,1	3,5	75,4	100
	Total	70,2	3,2	26,5	100

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Por lo tanto, contrastando los resultados de los paneles 18 y 28, se concluye que hubo un incremento de población ocupada, puesto que para el panel 18 los ocupados representaban el 63,9%, en tanto que para el panel 28 este porcentaje aumentó a 70,2% para la última entrevista. El porcentaje de personas que estaban desocupadas prácticamente se mantiene en el mismo nivel y, finalmente, se advierte una reducción de las personas que estaban en condición de inactividad.

6. Características por hogar

Para analizar el entorno en el cual se desenvolvían las personas que cambiaron su condición de actividad, se procedió a generar variables a nivel hogar, como ser: número de hijos menores a 6 años, número de hijos menores a 18 años, número de personas mayores a 60 años de edad ($N^{\circ} > 60$ años), departamento de residencia e ingreso laboral del hogar.

Asimismo, el análisis se enfocó en dos grupos:

- Quienes inicialmente el 2019-II estaban como inactivos y pasaron a estar ocupados para el 2020-I, que son parte del panel 18. En la muestra corresponde a 536 personas.
- Quienes inicialmente el 2022-I eran inactivos y pasaron a estar ocupados para el 2022-IV, que son parte del panel 28. En la muestra corresponde a 550 personas.

Considerando al número de niños menores a 6 años ($N^{\circ} < 6$ años), en el panel 18, 65% de las personas no tenían hijos, en tanto que para el panel 28 de este grupo correspondía a 72%. Esto significaría que quienes cambiaron de la inactividad a la ocupación, en su mayor parte no tenían hijos menores a 6 años de edad (Cuadro 7).

Tomando en cuenta al número de hijos menores a 18 años de edad ($N^{\circ} < 18$ años), 26% de las personas no tenían hijos en este tramo de edad, en tanto que, alrededor de 48% de las personas tenían entre uno y dos hijos menores a 18 años de edad (Cuadro 7).

Adicionalmente, contabilizando el número de personas de más de 60 años de edad en cada hogar, 75,9% del panel 18 no tenían personas en ese tramo de edad, porcentaje que era similar para el panel 28, 77,6%. (Cuadro 7).

Cuadro 7. Características de los hogares por panel, según número de personas (Porcentaje)

Número persona s	PANEL 18			PANEL 28		
	$N^{\circ} < 6$ años	$N^{\circ} < 18$ años	$N^{\circ} > 60$ años	$N^{\circ} < 6$ años	$N^{\circ} < 18$ años	$N^{\circ} > 60$ años
0	65,3	26,1	75,9	72,0	26,4	77,6
1	26,3	26,1	16,6	22,2	26,7	15,8
2	6,9	23,7	7,5	4,9	22,2	6,5
3	1,5	13,1	-	0,9	16,7	-
4	-	6,0	-	-	5,3	-
5	-	3,2	-	-	2,0	-
6	-	1,7	-	-	0,4	-
7	-	0,2	-	-	0,0	-
8	-	-	-	0,0	0,2	0,0
9	-	-	-	0,0	0,2	0,0
TOTAL	100,0	100,0	100	100	100,0	100

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Tomando en cuenta el departamento de residencia de las personas, alrededor de 30% vivían en La Paz, 16% en Cochabamba y 14% en Santa Cruz, lo que significa que 60% de

las personas que inicialmente estaban inactivas y pasaron a ser ocupadas para la última entrevista, residían en el eje central del país (Cuadro 8).

Cuadro 8. Lugar de residencia, según departamento (Porcentaje)

Departamento	Panel 18	Panel 28
Chuquisaca	8,6	5,1
La Paz	29,9	30,9
Cochabamba	16,2	16,7
Oruro	6,2	6,0
Potosí	10,1	11,8
Tarija	4,7	4,2
Santa Cruz	14,0	14,5
Beni	7,1	6,0
Pando	3,4	4,7
TOTAL	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Agregando todos los ingresos laborales de cada uno de los hogares, para luego generar quintiles de estos ingresos, se tienen los siguientes resultados diferenciando para ambos paneles:

Panel 18, Respecto del Quintil de ingreso laboral de 2019-II:

- Quintil 1: El 58,5% mejoró sus ingresos y pasó a un quintil superior (de 2 a 5).
- Quintil 2: El 66,1% mejoró sus ingresos y pasó a un quintil superior (de 3 a 5).
- Quintil 3: El 53,7% mejoró sus ingresos y pasó a un quintil superior (de 4 a 5).
- Quintil 4: El 37,9% mejoró sus ingreso y pasó al quintil 5.
- Quintil 5: El 64,1% se mantuvo en el mismo nivel de ingresos.

Cuadro 9. Quintiles de ingreso laboral del hogar, 2019-II vs 2020-I (porcentaje)

Panel 18		Quintiles 2020-I					Total
		1	2	3	4	5	
Quintiles 2019-II	1	41,5	23,3	13,2	13,8	8,2	100
	2	8,5	25,4	25,4	27,1	13,6	100
	3	4,6	13,9	27,8	33,3	20,4	100
	4	3,4	9,2	19,5	29,9	37,9	100
	5	4,7	1,6	6,3	23,4	64,1	100
Total		16,2	17,0	19,0	24,4	23,3	100

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

Panel 28, Respecto del Quintil de ingreso laboral de 2022-I:

- Quintil 1: El 44,2% mejoró sus ingresos y pasó a un quintil superior (de 2 a 5).
- Quintil 2: El 71,4% mejoró sus ingresos y pasó a un quintil superior (de 3 a 5).
- Quintil 3: El 54,6% mejoró sus ingresos y pasó a un quintil superior (de 4 a 5).
- Quintil 4: El 21,1% mejoró sus ingreso y pasó al quintil 5.

- Quintil 5: El 53,6% se mantuvo en el mismo nivel de ingresos.

Cuadro 10. Quintiles de ingreso laboral del hogar, 2022-I vs 2022-IV (porcentaje)

Panel 28		Quintiles 2022-IV					Total
		1	2	3	4	5	
Quintiles 2022-I	1	55,8	22,1	10,4	7,4	4,3	100
	2	8,3	20,3	27,1	29,3	15,0	100
	3	3,7	12,0	29,6	26,9	27,8	100
	4	4,4	8,9	21,1	44,4	21,1	100
	5	1,8	5,4	8,9	30,4	53,6	100
Total		20,2	15,8	19,8	24,9	19,3	100

Fuente: Elaboración propia en base a ECE

7. Conclusiones

Tomando en consideración los datos laborales a nivel Sudamérica, se advierte que Bolivia se encuentra entre los países que poseen los niveles más elevados tanto de la tasa de participación como la tasa de ocupación, y posee los niveles más bajos de desocupación en la región.

Se advirtió un aumento de la población económicamente activa, en tanto que, se tiene una reducción de la población inactiva, lo que significa que está reduciendo el número de amas de casa y las personas que estudian. Este resultado es el que llama la atención, puesto que podría generar inconvenientes en los mercados laborales al no poder acoger a tantas personas que buscan formas para generar ingresos. Pero además es posible que se tengan otros problemas en el futuro que podrían tener impacto en el bienestar de los hogares.

De las personas que dejaron la inactividad y pasaron a la ocupación, la mayoría de ellas no tienen hijos menores a seis años de edad, tienen entre 1 o 2 hijos menores a 18 años de edad y no tienen en sus hogares a personas que son mayores a 60 años de edad. Asimismo, se pudo advertir que al pasar de un estado de actividad a otro que genera ingresos, la mayor parte de las personas mejoraron sus niveles de ingreso a nivel hogar.

A nivel nacional, se pudo advertir una reducción en el volumen y el porcentaje de la población ocupada en agropecuaria, en tanto que se tiene un incremento de quienes se dedican al comercio y a la industria manufacturera.

Los resultados obtenidos en este documento, requieren de un mayor análisis respecto a las personas que estarían dejando la inactividad, puesto que se estaría advirtiendo que estarían pasando a la actividad, lo que significa que algunas actividades en las que estaban inmersas, como es el caso del cuidado de niños y personas adultas mayores, podrían ser afectadas.

8. Referencias bibliográficas

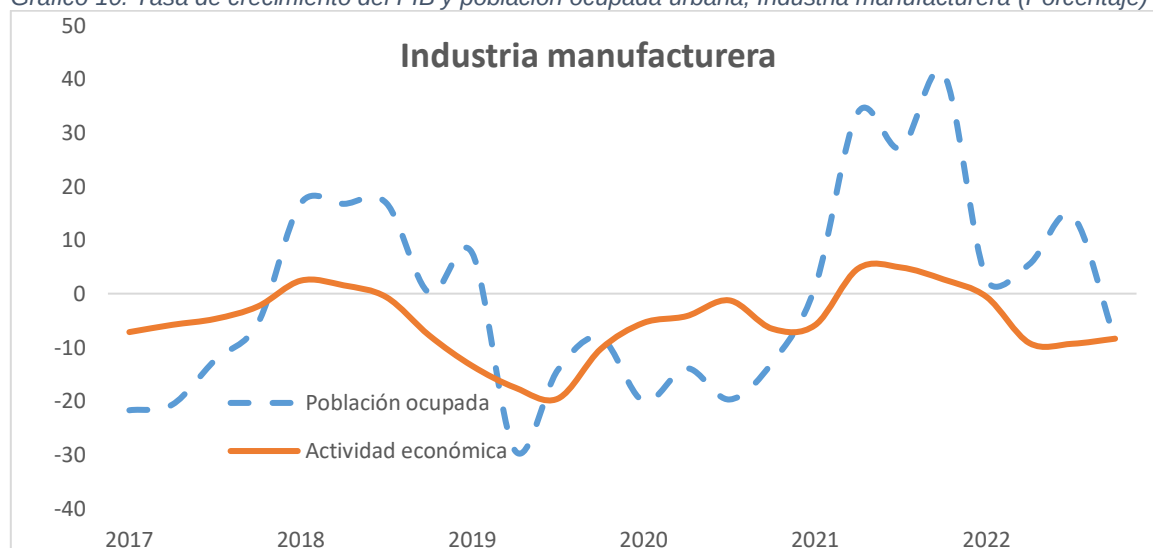
Banco Mundial. (2023). *Ayudar a los países a adaptarse a un mundo cambiante. Informe Anual 2022 del Banco Mundial*. Washington D.C.: World Bank Group.

CEPAL-OIT. (2023). *Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. Hacia la creación de mejor empleo en la postpandemia*. Santiago: CEPAL-OIT. Junio de 2023. Número 28.

OIT. (2022). *Panorama Laboral 2022*. Lima - Perú: Organización Internacional del Trabajo 2022.

9. Anexo

Gráfico 10. Tasa de crecimiento del PIB y población ocupada urbana, Industria manufacturera (Porcentaje)



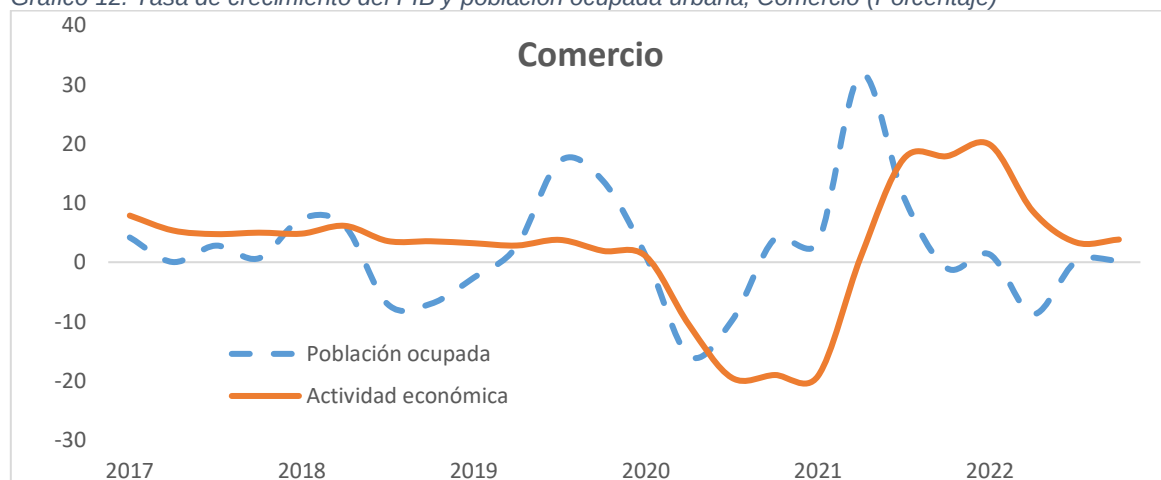
Fuente: Elaboración propia en base a INE (Cuentas Nacionales y ECE)

Gráfico 11. Tasa de crecimiento del PIB y población ocupada urbana, Construcción (Porcentaje)



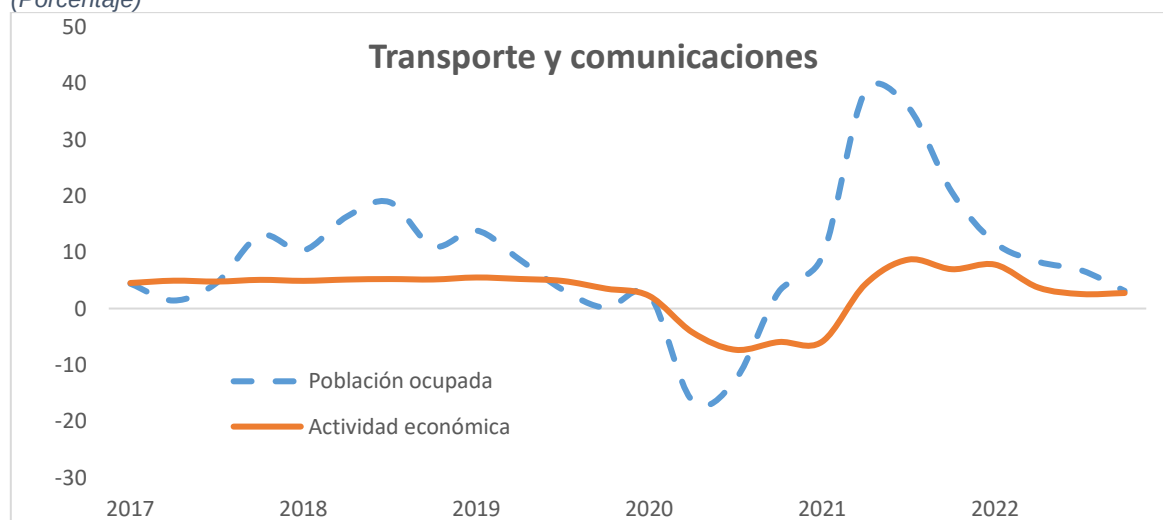
Fuente: Elaboración propia en base a INE (Cuentas Nacionales y ECE)

Gráfico 12. Tasa de crecimiento del PIB y población ocupada urbana, Comercio (Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a INE (Cuentas Nacionales y ECE)

Gráfico 13. Tasa de crecimiento del PIB y población ocupada urbana, Transporte y Comunicaciones (Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a INE (Cuentas Nacionales y ECE)

Cuadro 11. Área Urbana: Población Económicamente Inactiva por año y trimestre, según condición. (Miles de personas)

Ud. es?	2019				2020				2021				2022			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
TOTAL	1.805	1.810	1.764	1.822	1.803	2.291	2.105	1.824	1.754	1.713	1.609	1.572	1.619	1.640	1.642	1.682
Estudiante	824	856	817	803	780	943	883	781	790	770	754	711	750	806	773	777
Ama de casa/responsable	531	509	512	559	520	604	594	521	503	491	436	452	466	436	460	481
Jubilado/Benemérito	130	127	121	128	126	140	138	133	131	125	118	108	114	119	123	126
Enfermo o persona con discapacidad	108	127	124	115	114	111	102	113	103	106	99	110	108	100	110	105
Persona de edad avanzada	147	146	139	136	153	193	193	167	162	174	156	146	148	145	150	161
Otro	66	46	52	82	110	299	195	110	66	47	46	44	34	34	26	31

Fuente: Elaboración propia en base a ECE